

● M. FLEURET, directeur de la musique au ministère de la culture.  
● M. BOGIANCKINO, administrateur général de l'Opéra.

LIRE PAGE 23

# Le Monde

Fondateur : Hubert Beuve-Méry

Directeur : Jacques Fauvet

3 F

Algérie, 2 DA ; Maroc, 2,50 dir. ; Tunisie, 200 m. ; Allemagne, 1,40 DM ; Autriche, 16 sch. ; Belgique, 20 fr. ; Canada, 5 1/10 ; Côte-d'Ivoire, 200 F CFA ; Danemark, 6,50 kr. ; Espagne, 70 pes. ; États-Unis, 40 c. ; France, 40 fr. ; Grèce, 120 dr. ; Irlande, 70 p. ; Italie, 500 L. ; Liban, 325 p. ; Luxembourg, 20 F. ; Norvège, 4,50 kr. ; Pays-Bas, 1,75 fl. ; Portugal, 40 esc. ; Royaume-Uni, 20 p. ; Suède, 1,20 kr. ; Suisse, 1,30 F. ; Tchécoslovaquie, 20 s. ; Yémen, 20 r.

Tarif des abonnements page 14

S. RUE DES ITALIENS  
75002 PARIS CEDEX 02  
C.C.P. 4207 - 23 PARIS  
Tél. : 246-72-23

## BULLETIN DE L'ÉTRANGER

### Quadrillage militaire en Pologne

Depuis le début de la semaine l'armée « quadrille » la Pologne. De petits « groupes opérationnels régionaux », encadrés chacun par trois ou quatre officiers de carrière, s'installent dans deux mille localités. Leur mission a été définie, le 23 octobre, par le porte-parole du gouvernement. Ils doivent informer directement le pouvoir de tous les phénomènes « négatifs », s'y opposer et apporter l'aide nécessaire à la population et aux organes de pouvoir local. Ils devront « améliorer l'achat de détail et le fonctionnement des transports, lutter contre le gaspillage et contre le mauvais approvisionnement ».

Les soldats se voient donc investis d'une mission qui n'est généralement pas de leur compétence. Mobilisés pour la défense de la patrie, formés au maniement des armes, les voilà appelés à veiller au bon fonctionnement de l'administration civile dans un pays particulièrement difficile à gouverner. Pourquoi le général Jaruzelski a-t-il pris une mesure aussi insolite dans un régime où le pouvoir appartient au parti et est exercé sous le contrôle de son appareil ?

On peut penser naturellement que le premier secrétaire, plus familier des soldats que des militants, entend exercer ses fonctions en usant d'un instrument dont il connaît parfaitement tous les rouages. Une telle explication ne suffit pas à rendre compte de la réalité. Le général Jaruzelski n'a pas accédé au poste suprême à la suite de quelque coup d'État militaire. Il a été porté à la tête du parti, alors qu'il n'y paraissait pas spécialement préparé, parce que l'armée était la seule institution officielle polonaise apparemment encore en état de marche.

Les soldats, dont le temps passé sous les drapeaux a été prolongé de deux mois, vont faire quelques « courses » supplémentaires pour extraire du charbon et acheminer des approvisionnements. De telles mesures d'urgence sont classiques quand une catastrophe frappe un pays. Les autorités polonaises ont cependant une visée à plus long terme. Il s'agit d'administrer un choc psychologique à une société que les gouvernements essayent vainement depuis des mois de ressaisir.

Le général Jaruzelski a un atout. La population ne pouvait s'accommoder trop longtemps de conditions de vie qui lui sont faites actuellement. Acheter des produits alimentaires relève de l'exploit, et un magasin sur trois est fermé faute de marchandises. Les réserves de biens industriels de consommation ont baissé d'un tiers en un an, ont baissé d'un tiers en un an. Jusqu'à présent, les Polonais ont imputé à des gouvernements incompetents la responsabilité de la crise. Le général Jaruzelski doit donc d'abord donner l'impression que le parti, à nouveau présent dans tout le pays, agit efficacement. Si la situation s'améliore, le nouveau chef du parti sera plus à l'aise pour mener la politique de renouveau comme il s'est engagé à le faire au moment de son investiture. Si les soldats ne réussissent pas à remettre le train sur les rails, les autorités essaieront de montrer que Solidarité provoque un chaos intolérable.

Sans attendre les résultats du quadrillage militaire, la campagne contre le syndicat indépendant a repris, avec cette fois la participation des dirigeants qui veillaient à rester en bons termes avec M. Walesa et ses amis. Le pouvoir a déjà désigné son bon émissaire s'il échoue. Resterait alors à répondre à la fameuse question : qui donc est capable de gouverner la Pologne ?

## Athènes et l'OTAN

« La Turquie représente pour la Grèce un danger potentiel » nous déclare M. Papandréou

Les premières prises de position de M. Andreas Papandréou comme chef du gouvernement grec, après sa victoire aux élections du 18 octobre, ont porté presque exclusivement sur la politique étrangère. Tout vis-à-vis de l'OTAN que de la Communauté économique européenne et des États-Unis, il a tenu à affirmer la spécificité des problèmes grecs, qui l'amènent à solliciter l'aménagement des alliances.

C'est essentiellement l'antagonisme avec la Turquie, qui, selon lui, représente un « danger potentiel » pour son pays, que M. Papandréou invoque pour justifier une attitude qui ressemble à un gaullisme à la grecque. Il s'en explique dans l'entretien qu'il a accordé à notre envoyé spécial. Il indique aussi qu'il entend poursuivre la politique d'amitié avec la France, amorcée par le président Caramanlis, actuel chef de l'État et son vieil adversaire politique.

De notre envoyé spécial

Athènes. — M. Andreas Papandréou nous reçoit, non dans son vaste bureau officiel, mais dans celui, beaucoup plus modeste, qu'il s'est aménagé de très longue date dans la maison de famille de Castri — celle-là même où il fut arrêté le 24 avril 1967 sur l'ordre des putschistes et où son père, lorsqu'il était lui-même premier ministre, aimait à se retirer. D'une certaine manière, le général Jaruzelski a-t-il pris une mesure aussi insolite dans un régime où le pouvoir appartient au parti et est exercé sous le contrôle de son appareil ?

On peut penser naturellement que le premier secrétaire, plus familier des soldats que des militants, entend exercer ses fonctions en usant d'un instrument dont il connaît parfaitement tous les rouages. Une telle explication ne suffit pas à rendre compte de la réalité. Le général Jaruzelski n'a pas accédé au poste suprême à la suite de quelque coup d'État militaire. Il a été porté à la tête du parti, alors qu'il n'y paraissait pas spécialement préparé, parce que l'armée était la seule institution officielle polonaise apparemment encore en état de marche.

« Pensez-vous que votre victoire, dont l'ampleur a surpris même vos amis, est un phénomène spécifiquement grec ou plutôt une nouvelle manifestation de cette remontée de la gauche que l'on observe aussi ailleurs en Europe ? — C'est un peu les deux. En Europe du Sud, il y a actuellement un mouvement assez général qui consiste à rechercher dans des programmes de type socialiste des solutions à la crise. J'ai toujours pensé que si le capitalisme ne fournissait pas rapidement ces solutions, alors qu'il avait assuré un rythme soutenu de développement jusqu'à ces dernières années, l'heure du socialisme viendrait. J'entends par socialisme celui que nous faisons nous-mêmes, comme par exemple nos camarades français, c'est-à-dire une certaine forme de socialisme à la grecque ».

« Une œuvre bouleversante de sincérité, renouant avec la grande tradition du bonheur d'écrire sans complexe ni masochisme qui de Diderot à Stendhal est la ligne de force de notre littérature classique, démontrant à supposer que ce fût encore nécessaire, qu'il est un des plus grands écrivains de ce temps ».

Alexandre Astruc / Paris Match

## Jacques Laurent

### Les Sous-ensembles flous

roman

GRASSET



Ph. J. Rouget

## Le climat social

● Les conflits ponctuels et spontanés tendent à se multiplier  
● Débrayages chez Peugeot à Sochaux

Le climat social tend à s'alourdir. Si une certaine détente est perceptible chez Renault, la tension s'accroît chez Peugeot où, depuis le 16 octobre, les débrayages se multiplient dans l'usine de Sochaux.

Des conflits ponctuels et souvent spontanés éclatent çà et là chez Eurocéral à Montpellier, à l'Entreprise industrielle à Nantes, au centre de distribution E.D.F. à Avignon. Ailleurs, des grèves se poursuivent, comme à l'imprimerie Braun, au textile Godébeaud à Malakoff, dans plusieurs établissements de Bank Xerox France, dans les Fraternité de Nîmes, au centre de triage S.N.C.F. de Villeneuve-Saint-Georges. Cependant, d'autres conflits se terminent.

Les syndicats, localement, participent à ces mouvements ou essaient de les contrôler.

Un mécontentement diffus semble être le seul caractère homogène de cette poussée de conflits. Il s'agit le plus souvent de grèves ponctuelles et spontanées souvent appuyées par l'occupation des locaux, contre laquelle les patrons réagissent auprès des tribunaux.

La lutte contre le chômage (rejet des licenciements et création de nouveaux postes de travail) est souvent dévancée par les revendications de salaires ; mais les doléances portent aussi sur les conditions de travail, les libertés syndicales, l'extension des droits des travailleurs, comme chez Renault-Sandouville.

A l'attention qui avait caractérisé le retour des congrès, se substitue progressivement l'impénitence, avec le sentiment que le mouvement a échoué son apprentissage et que l'heure est venue de voir, dans la vie quotidienne, les fruits du changement de majorité. Les faibles résultats des négociations sur la durée du travail ont aussi accentué l'amertume de la « chaise ».

(Lire la suite page 35.)

## L'Inde aux prises avec la corruption

Une importante affaire d'extorsion de fonds par le chef de l'État du Maharashtra — région de Bombay. — M. Amal, un protégé de Mme Gandhi, détraque la chronique en Inde. Elle jette une lumière crue sur la place qu'occupe l'« argent noir » dans la politique.

Lire page 5 le début de l'enquête de notre correspondant Patrick Francis.

## Un entretien avec M. Raymond Forni

● Les débats de la commission des lois devraient pouvoir être publics  
● Nous allons rédiger une proposition de réforme du code pénal

Une importante délégation de la commission des lois de l'Assemblée nationale se réunit, les 29 et 30 octobre, à Lyon, en séance de travail. A l'exception d'une mission limitée en 1978-1979, et qui n'eut jamais de suites, une telle réunion n'a pas de précédent récent.

« La commission des lois a-t-elle une spécificité par rapport aux autres ? — Je pense, sans vouloir le monter en épingle, qu'elle a un rôle tout à fait prépondérant à jouer. — Donc une supériorité... — Une supériorité dans le domaine législatif, incontestablement. Beaucoup de lois passent par nous et peu de textes peuvent être élaborés sans nous. Or, on se rend très souvent compte des difficultés qu'il y a à appliquer la loi une fois votée par le Parlement, et nous voulons nous prémunir contre ces difficultés en assurant le contact préalable avec ceux qui appliquent les lois. »

« Nous devons, au Parlement, faire en sorte de ne plus travailler en vase clos. Trop souvent, la commission des lois et les commissions permanentes ont travaillé d'une manière secrète. Nous voulons que la commission s'ouvre le plus largement possible sur le pays. C'est cela que je veux mettre en œuvre le plus rapidement possible au travers de ces contacts sur le terrain, de la multiplication des auditions par la commission. — Vous en avez en projet ? — Absolument. Je pense, par exemple, à la réforme du Code pénal. Nous nous sommes engagés à présenter le mouvement et à l'accélérer. A faire en sorte que les choses aillent vivement en ce domaine parce que nous considérons que la situation actuelle est absolument intolérable pour le justiciable, pour les ma-

Le président de la commission, M. Raymond Forni, explique ci-dessous le sens de cette initiative, les développements qu'elle aura et sa conception du rôle de la commission au sein des institutions de la République.

« Nous sommes, nous, législateurs que nous sommes. Nous voulons faire pression et nous considérons que cette pression peut s'exercer par le travail que nous fournirons à l'Assemblée nationale, par la ténacité dont nous ferons preuve pour que les réformes aillent plus vite et qu'un texte soit élaboré dans les meilleurs délais, au travers du groupe d'étude qui va être mis en place bientôt. »

Propos recueillis par PHILIPPE BOUCHER.

(Lire la suite page 11.)

## « LE CHAGRIN ET LA PITIÉ »

### Jamais plus

Quand le film est sorti, il y a dix ans déjà, la queue était telle devant cette salle du quartier Latin fréquentée par des jeunes, des étudiants, qu'enfin de justesse je me suis retrouvé au premier rang d'orchestre, renvoyé littéralement par ce qui me dégringolait sur la tête. Derrière moi, ça grondait, ça bouillonnait, ça explosait en rires narquois et en onomatopées interloquées pour émerger quatre heures plus tard à la brune sur le trottoir, sans voix, complètement solé, sonné, sidéré. C'était donc ça, la France de Vioty, la France de Montreux, c'était donc ça qu'il fallait lire entre les lignes des livres d'histoire au chapitre 1940-1945 ?

On sentait que ça allait barder ce

soir-là dans les familles, que certains parents allaient être obligés de débattre enfin le linge sale qui moisissait depuis plus d'un quart de siècle dans les placards. Verrouillés les placards, fermés à clé, la clé de la réconciliation nationale, scellée dans un grand sursaut de fierté retrouvée derrière les tanks de la division Lachère.

En descendant, bras haut levés, les Champs-Élysées, le général de Gaulle faisait don de sa résistance à cette France qui applaudissait encore quelques semaines auparavant d'un même cœur, d'un même élan, le maréchal Pétain.

CLAUDE SARRAUTE.

(Lire la suite page 22.)

## DÉBATS AUTOUR DU CINÉMA FRANÇAIS

- Face-à-face Daniel Toscan du Plantier-Frédéric Mitterrand.
- Une semaine de « prêt-à-filmer ».
- Plaidoyer pour l'ambition.

(Lire pages 15 à 18 le Monde des arts et des spectacles.)

## AU JOUR LE JOUR

### Rectangle blanc

Les enfants, qui s'ennuient le dimanche, comme dit la chanson, ne s'ennuieront plus le mercredi. FR 3 leur offre désormais la retransmission en direct de la séance des questions d'actualité, moment fort de la vie de l'Assemblée nationale. Cette instruction civique audiovisuelle n'est pas sans mérite, mais pas, non plus, sans danger. Les chers petits apprendront, par exemple, qu'un monsieur respectable peut, s'il est de gauche et ministre, être traité de personnage « ignoble » et « glorieux » par un ardent défenseur des valeurs traditionnelles. L'ancien pouvoir avait, lui, la décence de ne pas soumettre la jeune génération à un spectacle aussi violent.

PATRICK JARREAU.





Le Monde

# étranger

## AFRIQUE

### Maroc

#### LA VISITE DE M. CLAUDE CHEYSSON A RABAT

### La grande commission mixte va siéger dans un climat politique assaini par les initiatives des deux parties

M. Claude Cheysson arrive ce mercredi 28 octobre à Rabat pour présider aux travaux de la grande commission mixte franco-marocaine. Le ministre français des relations extérieures se rendra d'abord à Fès, où il sera reçu par le roi Hassan II, puis retournera à Rabat où il rencontrera son homologue marocain, M. Boucetta, qui présidera la délégation marocaine. Cette réunion, qui durera quarante-huit heures, fournira l'occasion de dresser un premier bilan des relations bilatérales depuis la prise de fonctions du président Mitterrand et de tracer les perspectives pour l'année 1982.

Rabat. — Le bilan pour les cinq mois écoulés est, dans l'ensemble, positif dans la mesure où la continuité des relations et de la coopération entre les deux pays a résisté à l'épreuve de l'arrivée au pouvoir en France d'une majorité socialiste. Soucieux de rassurer et de reconforter l'allié marocain, M. Mitterrand avait répondu au message de félicitations de Hassan II, lors de son élection, de façon particulièrement chaleureuse, puis il lui avait déposé plusieurs émissaires.

Les visites successives de M. Seragutay, secrétaire général de l'Elysée, puis de M. Cheysson, dans la première quinzaine d'octobre, constituent de nouveaux gages. Pour animer toute la machinerie

De notre correspondant

d'une vaste coopération multiforme ce sont, en effet, l'inspiration et l'élan politiques qui priment. Les différentes crises qui ont secoué le Maroc sur le plan intérieur au cours des cinq mois écoulés ont fait remettre en question cet élan. Quand le parti socialiste français « exigera » la libération de M. Bouabid, premier secrétaire de l'U.S.F.P., arrêté avec quatre autres membres du bureau politique du parti, le gouvernement marocain qualifie cette prise de position d'« intervention étrangère » d'un gouvernement étranger dans les affaires marocaines, et le Quai d'Orsay avait publié un communiqué beaucoup plus nuancé.

Dans toutes ces occasions toutefois, le gouvernement français et le président Mitterrand lui-même ont donné aux Marocains la preuve de leur volonté de garder des distances par rapport aux prises de position du P.S. et de développer la coopération bilatérale dans tous les domaines. Les Marocains, tout en adoptant une attitude d'expectative après les réactions du P.S., ne se sont pas fait faute de présenter des plans ambitieux de coopération qui font largement appel à l'aide de la France.

Du point de vue politique, le ton sera donné par l'entretien entre M. Cheysson et le roi Hassan II. La situation au Sahara après l'attaque du 13 octobre, de Guelta-Zemmour par le Front Polisario, les relations du Maroc avec l'Algérie, le président Mitterrand se rendra à la fin novembre aux perspectives de référendum au Sahara occidental figureront, à n'en pas douter, au centre de leurs conversations.

Les volets social et, surtout, économique et financier seront étudiés par les deux délégations. Du côté français, on remarque notamment la présence de M. Serge Boidevix, directeur du département de l'Afrique du Nord et du Proche-Orient au Quai d'Orsay. Le volet social sera surtout consacré à la question du renforcement des contrôles à l'entrée en France pour les Marocains, mais on pose, du côté français, la question des remboursements au sujet desquels

(1) Il s'agit d'un marin français condamné le 20 octobre à deux ans de prison pour offense à la loi. Il avait perdu un sautoir au cours d'un combat avec des soldats algériens. Le président du tribunal a déclaré que le marin avait agi en état de légitime défense. Le président du tribunal a déclaré que le marin avait agi en état de légitime défense.

### Tchad

#### M. Cheysson confirme que la France apporte « un soutien logistique » au président Goukouni Oueddei

M. Cheysson a confirmé, mardi 27 octobre, dans une déclaration à l'Antenne 2, que la France apportait « un soutien logistique » au président Goukouni Oueddei. Le ministre des relations extérieures a ajouté que des « munitions » pourraient être fournies au président du GUNT (Gouvernement d'union nationale de transition du Tchad), auquel M. Mitterrand avait adressé un message de soutien la semaine dernière. Selon des sources sûres, citées par l'A.F.P., 25 tonnes de munitions et fusils d'assaut du type Kalachnikov ont été livrés aux Forces armées populaires (FAP) de M. Goukouni Oueddei. L'armée française, qui n'est pas dotée de ce type d'armes, les aurait récupérées en son temps sur les territoires du Tchad et de la République centrafricaine. Les livraisons se feraient à partir de Bouar, dans le nord centrafricain, base militaire française la plus proche du Tchad, et transiteraient par Maroua, localité située dans le nord du Cameroun. L'agence soudanaise de presse SUNA a fait savoir, mercredi, qu'un émissaire français, M. Camille, avait remis la veille au

maréchal Némery un message de M. Mitterrand exposant la position française et rappelant que les États-Unis appuient les efforts de Paris en vue du rétablissement de la paix au Tchad et du retrait des troupes libyennes de son territoire. Le président soudanais aurait rendu hommage à l'attitude « constructive » du chef de l'Etat français. De son côté, le département d'Etat américain a fait savoir, mardi, que l'aide logistique française a pour objet d'aider le président Goukouni Oueddei à résister à la pression libyenne et de mettre ce dernier « éventuellement en position de demander le retrait des forces libyennes ». M. Arap Moï, président en exercice de l'Organisation de l'unité africaine, a reçu, pour sa part, un message du colonel Radhaï. Le président du Kenya envisage de se rendre à Tripoli pour y discuter de l'envoi de la force interafricaine au Tchad. Enfin, les Soudanais, qui ont renforcé leur dispositif militaire sur la frontière tchadienne, ont indiqué que les raids de l'aviation libyenne dans ce secteur avaient cessé depuis une semaine.

M. Cheysson avait reçu des assurances au mois d'août, assurances qui ont été partiellement honorées. Les Marocains insisteront, en outre, pour que la France, qui a déjà livré depuis le début de l'année un million de tonnes de blé, envoie sept millions de quintaux supplémentaires.

La participation française au grand projet de l'Office des phosphates, et au plan quinquennal marocain, ainsi qu'à la pêche, est également vivement souhaitée. Jamais, en tout cas, la réunion de la grande commission franco-marocaine n'aura été plus opportune en raison des intérêts communs : la France reste le premier fournisseur et le premier client du royaume, tandis que la moitié des coopérants français dans le monde sont à l'œuvre en Afrique du Nord et que 80 % des coopérants du Maghreb travaillent au Maroc. Pour Rabat, la relance de la guerre au Sahara par l'attaque de Guelta-Zemmour et la menace extérieure rendent d'autant plus indispensable qu'au préalable.

ROLAND DELCOUR.

### Togo

LE PRÉSIDENT EYADEMA est reparti, ce mercredi 28 octobre, pour Libreville. Le chef de l'Etat togolais est arrivé mardi à Paris où il doit participer les 3 et 4 novembre, au sommet franco-africain.

### Burundi

LE MINISTRE BURUNDAIS de la défense a confirmé, lundi 26 octobre, l'achat d'armements financé pour 70 % par la France. Cette information avait été publiée par l'hebdomadaire Jeune Afrique dans son numéro du 7 octobre.

### Tunisie

#### EN RAISON DES INCIDENTS DONT IL A ÉTÉ VICTIME

### Le Mouvement des démocrates socialistes suspend ses réunions électorales

De notre correspondant

Tunis. — Le Mouvement des démocrates socialistes (M.D.S.) a annoncé, le mardi 27 octobre, sa décision de suspendre « provisoirement » toutes ses réunions publiques électorales en raison des multiples incidents qui ont émaillé sa campagne depuis plusieurs jours dans une dizaine de circonscriptions.

Il s'agit là, a expliqué le secrétaire général du mouvement, M. Ahmed Mestiri, au cours d'une conférence de presse, d'une « décision conservatrice », qui ne remet pas en cause les autres formes de propagande électorale (tracts, affiches, émissions à la radio et à la télévision), ni le principe de la participation à ces réunions. Elle a été prise « avant tout pour éviter l'escalade de la violence ». Ces incidents, souvent brutaux, consistent à une sorte de « complot dirigé contre le processus démocratique ».

« Il y a des milices, qui commencent un peu partout des actes de violence », a affirmé le responsable du M.D.S. Le directeur du parti socialiste tunisien les dénonce, mais le ministre de l'Intérieur les laisse faire. Qui dirige les milices ? Pourquoi les laissez-vous faire ? Il semble qu'on veut aboutir à des conséquences plus graves pour démontrer que le pays n'est pas prêt pour la démocratie. Nous refusons de tomber dans le piège de la provocation. Nous estimons que ce climat, entretenu par certaines autorités régionales, ne permet pas de faire de bon pour le déroulement du scrutin ».

Il est de fait que, au cours du week-end dernier, la campagne électorale a été marquée par des incidents de violence, dans la banlieue de Tunis, s'est déroulée dans un climat de grande tension. Dimanche, en fin d'après-midi, à Radès, une centaine de jeunes gens, aux bien improbables motivations politiques, ont attaqué des adultes armés de gourdin, ont enlevé des biens, ont pillé des boutiques, ont attaqué des coups de pierres la salle des fêtes

où le M.D.S. tenait un meeting, semant la panique parmi les assistants et l'obligeant à fuir. Massés dans une encoignure de la salle, qui était plongée dans l'obscurité, les candidats ont attendu que la police, arrivée bien tardivement sur les lieux, vienne les dégager.

La veille, dans cette localité, le parti communiste avait eu à pâtir des mêmes agressions, mais des bagarres avaient alors opposé son service d'ordre, mieux armé que celui du M.D.S., aux perturbateurs.

De telles violences se déroulent selon un scénario quasi identique, alors que les forces de police n'ont pas en nombre très réduit. M. Mestiri n'a pas hésité à mettre en cause les services de sécurité, tandis que le secrétaire général du P.C. M. Mohamed Elmel, rendu à Tunis lundi soir au ministère de l'Intérieur, M. Driss Guiga, M. Mestiri a lui-même reconnu que la situation s'était détendue ensuite pendant vingt-quatre heures et que « dans certaines régions la police et les autorités avaient un comportement irréprochable », toutefois dans la soirée de mardi, il signalait de nouveaux incidents, notamment à Blacte.

#### Une situation nouvelle

« Nous avons réagi avec beaucoup de fermeté, afin que les actes de violence ne se renouvelent pas », nous a déclaré M. Driss Guiga. Tout en soulignant que la police n'a pas l'habitude d'arbitrer ce genre de situation, effectivement nouvelle en Tunisie où aucune campagne électorale n'a jamais eu lieu. Le ministre a reconnu que dans certains cas, comme à Radès, les policiers « n'ont pas eu le flair nécessaire » pour prévoir ce qui allait se passer. « On n'a pas été à la hauteur des problèmes qu'ils avaient à affronter ». Le gouvernement ne s'attendait pas à « cette forme de violence particulière », s'est-il volontairement abstenu dès le début de la campagne de recourir aux brigades de l'ordre public afin de ne pas

### Gabon

### La crise de confiance entre Paris et Libreville semble en voie de règlement

De notre envoyé spécial

Libreville, lundi 26 octobre, pour se rendre au Luxembourg et en Belgique, avant de gagner Paris, où il participera, les 3 et 4 novembre, à la conférence franco-africaine.

Libreville. — On en sont les rapports franco-gabonais ? En s'appuyant à participer au sommet franco-africain de Paris, après avoir accueilli le 18 octobre dans sa capitale la première rencontre entre le général Olingha de Centrafrique, et M. Guy Pénard, ministre de l'Intérieur, le chef de l'Etat gabonais arrive en France pour rencontrer pour la première fois le président Mitterrand, ne pouvant, paradoxalement, qu'apporter de l'eau au moulin des comploteurs. La presse française, rappelait alors que le patron du S.A.C. émergeait depuis plusieurs années au budget du ministère de la coopération au Gabon et avançait que les services parallèles avaient probablement trempé dans plusieurs affaires mal éclaircies, où l'on retrouvait également des proches du président Bongo.

A l'occasion d'une conférence de presse fin septembre, le chef de l'Etat gabonais, auquel on faisait croire à l'existence d'une « campagne électorale », dénonçait celle-ci en la jugeant dirigée contre « sa personne, son épouse et son pays », et menaçait de réexaminer ses relations, notamment économiques et commerciales, avec l'ancienne métropole.

La rupture n'étant dans l'intérêt de personne, quelques conversations téléphoniques entre les deux présidents, puis la visite de M. Pénard à Libreville, ont fait assez vite retomber la tension et, dans les milieux les mieux informés de la capitale gabonaise, on assure à présent que les anciens des réseaux parallèles à pourvoir, dans les mois à venir, faire la liste de leurs vaines manœuvres. Une dizaine de ces « comploteurs » d'un genre particulier, ne verront pas leurs contrats renouvelés quand, dans quelques mois, ils viendront à échéance tandis que dans plusieurs grosses sociétés françaises, les services parallèles ont été démantelés. Quelques présidences et quelques postes de direction seront africainisés un peu plus tôt qu'il n'était prévu.

PIERRE BARNES.

### Namibie


#### L'ANGOLA ET LA SWAPO APPROUVENT LES PROPOSITIONS DE L'ONU

Alors que l'Angola faisait état de nouvelles attaques sud-africaines dans la région anglo-nigérienne, l'Angola et la SWAPO (Organisation du peuple du Sud-Ouest africain) ont réagi favorablement, mardi 27 octobre, aux nouvelles propositions de paix sur la Namibie avancées par la délégation du « groupe de contact » (Etats-Unis, Grande-Bretagne, Allemagne fédérale et Grande-Bretagne) arrivées au Cap mardi en provenance de la capitale angolaise. Ce plan de paix prévoit l'élection d'une Assemblée constituante avant l'accession à l'indépendance du territoire ainsi qu'un ensemble de garanties pour les minorités. (Le Monde du 28 octobre).

Pour sa part, le président Dos Santos a déclaré aux délégués du « groupe de contact » qu'un cessez-le-feu entre la SWAPO et les forces sud-africaines était désormais à portée de main. Nujoma, président de la SWAPO, a estimé, de son côté, qu'il n'avait soulevé aucune objection capitale aux propositions du « groupe de contact ». Il a simplement déclaré que la réserve sur la visite qu'il veut faire les délégués occidentaux, lundi et mardi, à Windhoek, y voyant une reconnaissance de l'occupation illégale du territoire namibien par l'Afrique du Sud. Mardi soir, un communiqué du ministère angolais de la défense a fait état de violents combats entre les forces angolaises et des assaillants sud-africains dans la province de Cunene (sud de l'Angola). Selon ce communiqué, « lundi, le jour même de l'arrivée à Luanda d'une délégation du « groupe de contact » pour la Namibie, les troupes racistes sud-africaines ont été délogées des villes de Ndjara et de Chikoua ». Les Angolais affirment avoir abattu deux avions sud-africains du type Impa-MF-3 et un hélicoptère Puma. — (A.F.P., Reuters.)

## Force 10 à l'échelle Fred.

Quand un homme de la mer devient joaillier, il transforme un câble marin en un bracelet d'or et d'acier.



**FRED** joaillier, 6, rue Royale Paris 8<sup>e</sup>, Tél. 1.260.30.65.  
Le Claridge, 74, Champs-Élysées, Hôtel Méridien, Paris.  
21, bd de la Croisette, Cannes, Hôtel Lema, Monte-Carlo.  
Hôtel Byblos, Saint-Tropez, Aéroport d'Orly - Beverly Hills, Houston.





# L'Inde aux prises avec la corruption

## I. — « L'affaire Antulay »

De notre correspondant PATRICK FRANCÈS

Une affaire de corruption, au centre de laquelle se trouve le chef du gouvernement de l'État du Maharashtra, agite depuis plusieurs mois les milieux politiques et la presse en Inde. Elle souligne le rôle joué par l'argent noir dans la « plus grande démocratie du monde » et met, dans une certaine mesure, en cause Mme Gandhi. A travers cette affaire, c'est le procès d'une certaine société qui est fait.

New-Delhi. — Qui est-il exactement cet Abdul Rahman Antulay, cinquante-deux ans, chef du gouvernement du Maharashtra (l'État dont Bombay est la capitale), héros de ce que la presse indienne, experte en la matière, a vite qualifié de « scandale du siècle », le plus important en tout cas, depuis le retour au pouvoir de Mme Gandhi. Qui est-il celui qui des semaines durant a défrayé la chronique, monopolisé la « une » des journaux et réduit la session parlementaire de mousson à une simple « session-Antulay » au cours de laquelle une opposition soudaine requinquée, s'est, avec les concours déterminants d'un journaliste-procureur, acharnée à sa perte sans, pour autant, avoir encore pu s'avouer l'hallali ?

Qui est-il celui que ses ennemis — et il n'en manque semble-t-il pas — ont baptisé « Napoléon » ou « le Sultan » ? Un inconditionnel de Mme Gandhi (« ses vœux sont des ordres », aimait-il à répéter) victime de la dévotion qu'il portait à celle qui l'avait fait roi ? Ou un ambitieux victime de son ambition ? On pense aussitôt, il est vrai, à un Rastignac indien qui, propulsé au sommet, en juin 1980, par la grâce du premier ministre certes, mais plus encore peut-être par la volonté de celui qui, à l'époque, apparaissait comme le « dauphin », Sanjay Gandhi, (mort ce même mois dans un accident d'avion), un Rastignac qui se serait écrié : « Bombay, à nous deux ! ».

Une ville à sa mesure, en effet, que cette mégapole.

Bombay, porte de l'Inde, bastion de l'entreprise privée et de ses grands « barons », temple du commerce et de la finance, vitrine de l'essor industriel indien et, *the last but not the least*, capitale du cinéma. Décor de rêve pour M. Antulay super-star et son one man show permanent.

### « Argent noir »

Mais Bombay, paradis de la spéculation, c'est aussi une usine où l'on débite la chaîne cet « argent noir », c'est-à-dire, non déclaré, à la fois cancer et moteur de l'économie indienne. Un argent toujours prêt à s'investir (dans le cinéma par exemple) et toujours prêt à se racheter une conduite... en alimentant les caisses des partis politiques. Ainsi Bombay a-t-elle toujours été considérée comme une véritable mine d'or par tous les politiciens qui, de quelque bord qu'ils soient, savent qu'ils peuvent compter sur sa générosité.

Ainsi M. Antulay à Bombay, c'était vraiment *the right man at the right place*. L'argent, un homme comme lui en avait d'autant plus besoin qu'il appartenait à la catégorie des « new leaders » — les nouveaux chefs, — hommes sans véritable base, sans « clientèle », mais au contraire « parachutés » de Delhi par la volonté du pouvoir central, donc imposés au milieu politique local, souvent même instruments du centre contre les féodalités régionales, tels les Marathes, à Bombay, qui pendant des années avaient présidé aux destinées de l'État.

Ainsi, pour cet homme ambitieux et entreprenant l'argent était-il vraiment la clef du pouvoir, le nerf de la guerre et de la conquête politique. C'est ici qu'intervient le « système Antulay ». Objectif déclaré (ses détracteurs parlent plutôt d'« alibi ») : aider les pauvres, et

pour cela faire payer les riches (1). L'instrument : la fondation, destinée le plus souvent à favoriser le développement rural ou à œuvrer pour les catégories les plus démunies. Ce faisant M. Antulay n'innovait pas, quelques quatre cent cinquante institutions de ce type fonctionnant déjà au Maharashtra. Mais lui, il allait en faire d'impressionnantes machines à collecter l'argent. Comment ? En jouant ouvertement de sa position. « Si je n'avais pas été chef de gouvernement, avouait-il récemment, personne ne m'aurait jamais confié une roupie ». « Mais, ajoutait-il, le pouvoir, le prestige et les possibilités qui s'y attachent doivent être utilisés pour obtenir de l'argent en faveur des plus pauvres ». Et d'expliquer, sans la moindre gêne, la façon dont il opérait : « Lorsque une personne affluente venait me trouver, pour une raison ou pour une autre, je lui montrais la liste des fondations que j'avais créées en lui expliquant que les donations qui y étaient versées n'étaient pas soumises à l'impôt. Et je lui demandais de faire un geste... »

### Le « Watergate indien »

Le système devait être au point puisqu'en mars dernier il se déclarait assuré de collecter ainsi entre 550 et 660 millions de roupies (2) dans les mois qui suivraient. Et il tenait presque parole puisqu'en l'espace de quatre mois il en accumulait presque 300. Un jeu d'enfant, semblait-il, pour un chef de gouvernement local qui, évoluant dans un contexte économique caractérisé d'une part par la toute-puissance de l'administration, d'autre part par la pénurie de nombreux produits essentiels, pouvait être tenté de monnayer les pouvoirs discrétionnaires qu'il avait à cette fin rassemblés entre ses mains et qui concernaient aussi bien la distribution de ciment ou d'alcool industriel que la délivrance de permis de construire, voire de diverses dérogations aux règlements d'urbanisme. On lui reproche même d'avoir donné quelques coups de pince pour accélérer encore la pénurie, histoire de faire monter les prix des produits en question et, également, des passe-droits.

Ici entre en scène l'acteur principal de ce que certains n'ont pas hésité à qualifier de « Watergate indien » : Arun Shourie. L'un des rédacteurs en chef de l'*Indian Express*, quotidien considéré par beaucoup comme le seul véritable journal d'opposition. Le 31 juillet, dans un article aussi explosif qu'accablant, Arun Shourie disséquait avec une stupéfiante précision le « système Antulay », présentant notamment un tableau complet des donations versées à l'une des « fondations Antulay », avec, en prime, le numéro des chèques correspondants.

### L'aveil de Mme Gandhi

Un des intertitres de l'article — « donations ou extorsions » — donne une idée du ton de ce réquisitoire qui se terminait ainsi : « Ce n'était pas Robin des bois dérobant les riches ou bénéficiant des pauvres, mais certaines personnes, les agriculteurs par exemple, obligés d'enrichir le sultan ». Au Parlement, qui se trouvait alors en session, l'opposition s'engouffrait dans la brèche ainsi créée dans la forteresse d'un pouvoir qui semblait, jusque-là, hors d'atteinte, tandis que la presse allait, dans le sillage d'Arun Shourie, s'attacher à illustrer amplement cette remarque d'un adversaire d'Antulay : « Son gouvernement était à vendre. Vous pouviez tout y acheter si vous en aviez les moyens ».

D'autant que Antulay avait plusieurs cordes à son arc. Ainsi avait-il décidé que les coopératives agricoles de l'État prélèveraient d'office sur la part revenant aux producteurs de

cannas à sucre, de 1,75 à 2,50 roupies par tonne livrée. Une décision contestée par l'un des membres de son cabinet qui devait être aussitôt limogé. Un procédé payant puisque, par exemple, environ 25 millions de roupies se retrouvaient ainsi dans les caisses d'une fondation destinée à promouvoir les talents dans le domaine des arts et des lettres et à venir en aide aux artistes dans le besoin.

Le feu de la presse et de l'opposition allait d'ailleurs se concentrer sur celle-ci. Enfant chéri du gouvernement, qui entendait ainsi jouer les mécènes dans l'esprit des rajas et des maharadjahs d'autan (« des féodaux et des exploitateurs », reconnaissait-il dans une récente interview, mais qui n'en favorisèrent pas moins les arts...), cette fondation, lancée en octobre 1980, bénéficiait en effet du label « Indira Gandhi », un « sésame » aussi efficace pour remplir les arnes que pour délier les cordons des bourses bien garnies. Il semble en effet que le premier ministre ait accepté de se pencher sur le berceau de cette fondation et même d'apposer sa signature sur l'acte de baptême. Une photo, abondamment diffusée, en témoignait.

Certes une fois l'affaire Antulay sur la place publique, Mme Gandhi devait faire affirmer au Parlement une tâche ingrate confiée au ministre des finances, qui se voyait, le lendemain, traité de

« menteur » par Arun Shourie), puis affirmer elle-même qu'elle avait toujours refusé de voir son nom associé à une fondation dont elle aurait simplement, à l'origine, approuvé l'objectif. Le mal était fait, cependant, et le nom de Mme Gandhi mêlé à une affaire qui ne cessait de prendre de l'ampleur et plongeait dans le plus grand embarras les dirigeants du parti gouvernemental. Face à l'offensive de l'opposition, on n'en serrera pas moins les coudes, en évitant notamment, grâce aux décisions — fort contestées — des présidents des deux Chambres, que l'affaire soit ouvertement débattue au Parlement.

Chaque jour ou presque, en effet, apportait de l'eau au moulin d'adversaires qui, ayant un jour baptisé « Napoléon », s'ingéniaient, à présent, à lui figurer son Waterloo. Ainsi la presse, en épluchant les statuts de ses fondations, découvrait-elle que non seulement il en avait truffé les conseils d'administration de parents et d'amis, mais que, en réalité, il y disposait des pleins pouvoirs et à un point tel qu'il était assuré d'en conserver la maîtrise absolue le jour où il cesserait d'exercer ses fonctions de premier ministre.

De simples fondations privées, en somme, alors qu'il n'avait cessé de les présenter comme des fondations gouvernementales et obtenus, à ce titre, qu'elles bénéficiaient d'avantages particuliers, notamment fis-

caux (3), avantages qui, de plus, ne sont d'habitude octroyés qu'à des fondations ayant exclusivement pour objet de favoriser le développement rural.

On constatait aussi que le gouvernement local, qui avait généreusement alloué à la fondation « Indira Gandhi » une donation officielle de 20 millions de roupies (sur les 50 fixés comme objectifs), ne disposait finalement d'aucun pouvoir de contrôle sur cette dernière.

### Crever un abcès

Le 9 septembre, M. Antulay annonçait qu'il avait offert sa démission à Mme Gandhi et qu'il remettait son sort entre ses mains. « Triomphe de la démocratie », commentait aussitôt l'*Indian Express*. Mais le 23 septembre le premier ministre quittait Delhi pour un voyage de dix-sept jours à l'étranger. Dans un tiroir de son bureau, ou dans sa poche, la lettre du chef du gouvernement du Maharashtra, qui se voyait donc accordé un délai de grâce.

De l'avis de tous, cependant, ses jours étaient comptés. Pourquoi, dans ces conditions, n'avoir pas, comme l'y invitaient, paraît-il, plusieurs membres de son parti, dont, semble-t-il, Rajiv Gandhi lui-même, le fils aîné du premier ministre, tranché rapidement dans le vif et crever un abcès qui risquait de s'aggraver ?

Mme Gandhi aura sans doute voulu pouvoir apprécier, à tête reposée, loin de l'agitation actuelle, les

conséquences politiques de cette affaire et d'une éviction qui, si l'on en croit la presse, pourrait faire bouillir de rage dans certains États dirigés par le Congrès. On relevait également que le fait que M. Antulay soit musulman ne facilitait pas non plus les choses.

Reste que, en temporisant ainsi, Mme Gandhi s'offrait aux critiques d'éditorialistes intransigeants. « La corruption n'est pas affaire de tactique », commentait par exemple, l'un d'eux ; elle doit être sanctionnée rapidement et sévèrement au risque de voir se répandre dans l'opinion l'impression que, lorsqu'elle concerne les échelons les plus élevés du pouvoir, il y a deux poids et deux mesures. » Restait aussi à savoir si l'affaire Antulay était non pas la cause mais le symptôme d'une maladie, la corruption, consubstantielle au système politique indien.

### Prochain article :

### LE PROCÈS D'UNE SOCIÉTÉ POLITIQUE

(1) Des bons sentiments qui ne l'ont d'ailleurs pas empêché de décider de transférer hors de la ville de Bombay environ cent mille personnes qui vivaient dans des cabanes érigées sur les trottoirs et ce sans que leur réinstallation soit assurée autre part (le *Monde* du 1<sup>er</sup> août 1981).

(2) Une roupie = environ 0,60 centime.

(3) Selon des membres de l'Assemblée régionale, les exemptions fiscales accordées jusqu'en 31 mars 1983 aux douze fondations créées par M. Antulay porteraient sur la somme considérable de quelques 5 milliards de roupies.

# Avec le TGV, en 2<sup>H</sup>40\*, les Parisiens peuvent aller au cœur de Lyon pour 167F.\*\*

Paris-Lyon. Réservation incluse.

Prix normal		Bénéficiaires des réductions couple, famille, vermeil	
1 <sup>re</sup>	2 <sup>e</sup>	1 <sup>re</sup>	2 <sup>e</sup>
247 F**	167 F**	128 F**	88 F**

\* Meilleur temps de parcours au service d'été 1981-82, 2 heures en 1983.  
\*\* Prix au 1<sup>er</sup> août. Un supplément est perçu pour les TGV circulant aux heures de pointe. Renseignements dans les gares et les agences de voyages.



TGV Gagnez du temps sur le temps. SNCF

**LUNETTES service**

Si vous avez cassé, perdu ou simplement oublié vos lunettes, il y aura, pour vous, chez Leroy, une solution ultra-rapide.

Dans les centres Leroy répartis dans Paris, 50 spécialistes, hautement qualifiés, vous attendent.

**LEROY** OPTICIEN

du lundi au samedi inclus.

104, Champs-Élysées ▲ ○ ■  
11, bd du Palais ■  
158, rue de Lyon ▲  
147, rue de Rennes ▲ ○  
5, place des Ternes ▲  
27, bd Saint-Michel ○ ■  
127, Fg Saint-Antoine ■  
30, bd Barbès

Rayons spécialisés : ▲ acoustique médicale ○ verres de contact ■ travaux photos





# politique

## Décentralisation et clarification

### II. - Une architecture à quatre étages

par GÉRARD OLIVIER

Sous le titre « Les préfets de légende », M. Gérard Olivier, ancien haut fonctionnaire, indiquait dans un premier article que le pouvoir des préfets actuels se trouve limité à l'égard de nombreux partenaires institutionnels et privés de la vie économique et sociale. Pour M. Olivier, la clarification que doit apporter la décentralisation est d'une portée différente selon qu'elle vise les relations de l'Etat avec les communes, les départements ou les régions (le Monde du 28 octobre).

Dans un second article, l'auteur décrit l'architecture à quatre étages des pouvoirs français.

Quant aux règles du jeu départemental elles résultent de la grande loi de 1871 qui pouvait avoir - et sa plasticité a fait sa durée - deux lectures : une lecture à dominante d'exécutif préfectoral, qui a été la lecture d'application traditionnelle, en vérité de plus en plus atténuée par le rôle acquis par les conseils généraux et souvent par leurs présidents. La lecture à dominante de délégué n'a, en effet, cessé, avec les nouvelles générations d'élus, à quel que formation politique qu'ils appartiennent, de gagner du terrain depuis dix ou quinze ans. Il faut, de toute façon, rejeter le cliché selon lequel le préfet aurait été le patron de la collectivité départementale : préparant et exécutant les délibérations du conseil, il était toujours en définitive soumis à l'adage : le préfet propose, les élus disposent.

Mais que de variantes dans la réalité des rapports de pouvoirs selon les départements et selon les hommes ! Ici un préfet confectionnait un budget qui était le produit, selon ses directives, des travaux des services, et - encore que ce fût rare - le présentait « tout ficelé » à l'assemblée départementale. Là, il concertait largement avec les élus et avec leurs commissions. Ailleurs encore, il instituaient des sessions d'orientation budgétaire pour ne construire un document définitif qu'après avoir recueilli les options des élus et intégré dans son cadre budgétaire les conséquences des politiques que les conseillers généraux entendaient mener ou qu'ils acceptaient de suivre pour la part où il les proposait.

Parallèlement, les pressions anticipatrices des conseils généraux se firent fortes, notamment sous l'influence des formations de gauche : des présidents étoffèrent leur cabinet, prirent une place de premier rang en commission départementale, constituèrent des fonds d'équipement des communes regroupant les lignes de subventions dont l'affectation revint pour chaque canton au conseiller général correspondant (ce qui peut ouvrir des risques de partialité), développèrent intensément le rôle des commissions, multiplièrent ou allongèrent les sessions, etc.

Ces entreprises ont été facilitées par l'importance croissante des budgets départementaux dans les contributions aux équipements publics et dans les efforts pour l'emploi.

L'offensive des conseils généraux a comporté en fait deux éléments distincts : d'un côté s'engageant au plan politique, certaines de ces assemblées administratives, tendant à considérer que rien de ce qui se passait dans le périmètre départemental ne pouvait leur être étranger, se transformèrent en quelque sorte, de temps à autre, en mini-Parlement et traitaient des affaires nationales à propos des racines ou des incidences de celles-ci dans le département (ainsi en matière d'énergie, d'agriculture, de transport, de politique sociale, etc.).

#### Chef d'orchestre et négociateur

D'un autre côté et dans le cadre de leurs tâches proprement départementales, ces assemblées ont été naturellement portées à inspirer de plus en plus à l'amont les projets soumis à leur examen, en même temps qu'à suivre de plus en plus leurs décisions vers l'aval, c'est-à-dire vers la gestion. Il faut dire en clair que cette dernière évolution est légitime : responsables de la ressource, les conseils généraux - au-delà des dépenses obligatoires qui sont déjà très lourdes (aide sociale, etc.) - doivent non seulement l'être de son emploi, mais encore de la mise en œuvre et de l'instruction préparatoire. Dès lors que les préfets avaient compétence liée - et d'autant plus liée qu'ils avaient intérêt, pour conduire une bonne concertation, à des commissions très actives, - il est plus clair que le conseil général ait son propre exécutif, distinct de celui de l'Etat. C'est le modèle de la plupart des grands pays étrangers : c'est, sur ce point, le cas depuis 1975 de la première collectivité locale de France, la ville-département de Paris. Le droit commun général devait évoluer.

Ce n'est pas seulement sur le plan des principes qu'il faut approuver le projet de loi, actuellement en discussion, mais encore parce qu'il assure une excellente évolution pour les préfets eux-mêmes et, par voie de conséquence, pour l'Etat qu'ils servent.

Pour le comprendre, il faut d'abord mesurer - à la différence de ce que ressent souvent l'opinion provinciale qui confond préfet, département-collectivité et département-périmètre administratif - que le rôle essentiel du préfet est celui de chef d'orchestre des services et des actions de l'Etat (même si une partie des musiciens sont parfois derrière le rideau) et celui de négociateur chargé de mettre en cohérence des interventions émanant de personnes morales nombreuses, différentes et autonomes les unes par rapport aux autres ou de résoudre les conflits survenant entre elles. Rien de cette mission fondamentale n'est changé. Il faudra désormais qu'il aide l'extérieur à la bonne articulation de l'action départementale avec celles des autres partenaires, comme il le fait déjà avec les villes, les établissements publics, etc.

#### Trois risques

Libéré d'une certaine forme de piège départemental, l'agent de l'Etat court-il néanmoins le risque symétrique de perdre des moyens d'action administrative ? Dans la mesure où différents services seront, pour des tâches départementales, logiquement rattachés à l'exécutif élu, ne doit-on pas redouter que les responsables n'aient à l'égard du préfet, pour les tâches d'Etat elles-mêmes, un comportement centrifuge ? La clarté et la bonne intention du gouvernement est d'y parer puisque le projet annonce un renforcement - bien nécessaire - du préfet dans son rôle de direction des services de l'Etat. Dans ces conditions, il semble préférable qu'il ait deux séries de services totalement distincts selon leur rattachement hiérarchique. Cette dichotomie existerait d'ailleurs quelques fédéralités départementales.

Mais, comme l'Etat et le département agissent souvent dans les mêmes matières et sur les mêmes terrains (par exemple pour les subventions aux communes ou pour les aides aux activités), il faut que puisse continuer la concertation entre présidents de conseil général et préfets : elle va de soi entre les hommes ; elle pourra prendre une tournure plus institutionnelle et plus efficace si, outre le cas prévu sur demande du premier ministre, le préfet pouvait - comme dans ses relations avec les communes - être entendu par le conseil général sur demande du président de celui-ci. (Cette procédure évite tout risque d'empiétement de la part de l'agent de l'Etat.)

Le second risque de la réforme n'est-il pas que la gestion départementale par les élus prenne une tournure plus politique que la gestion d'un administrateur non soumis à votation et déchargé d'appartenance politiques ? N'est-il pas plus risqué encore qu'il y ait des décisions marquées de partialité ? En vérité, toute une série de contre-poids ne manqueraient pas de jouer : les compositions très variées des conseils généraux, le rôle imparti aux commissions, les contrôles juridictionnels, enfin la responsabilité des élus gestionnaires devant les médias, qui auront un rôle moral important et le devant le corps électoral. Mais il est vrai que c'est plutôt un schéma de « local government » qu'un schéma administratif qui va se mettre en place. Ce qui est important, là comme ailleurs, c'est qu'il ne puisse y avoir confusion des genres.

Le troisième risque de la réforme, que le projet de loi n'écarte pas et ne peut pas écarter, est que les conseils généraux, selon une inclination dont certains ont déjà fait preuve, ne s'engagent, en les discutant ou en les entravant, dans les politiques d'Etat. Peut-être qu'en ayant leur pleine autonomie et en n'ayant plus le représentant de l'Etat au cœur de leurs débats, y seront-ils moins portés, la réforme sécrétant d'elle-même des contre-poids ?

C'est une affaire de droit, et c'est encore plus une affaire de mœurs. Sur le plan du droit il appartient au texte à venir sur la répartition des compétences de se prononcer. A l'heure actuelle, la définition de la compétence des conseils généraux est assez subtile : la loi ne leur donne pas une véritable compétence limitative d'attribution, et, de fait, le conseil général peut s'intéresser à toutes les affaires économiques et administratives, les vœux politiques lui étant interdits.

Mais, lorsqu'il s'agit des grandes politiques sectorielles de l'Etat, où passe la ligne de démarcation ? Si on ne peut le dire avec certitude dans toutes les matières, il est, par

contre, patent que les assemblées départementales ne peuvent s'habiller elles-mêmes à se placer dans des procédures où leur consultation n'est pas prévue par la loi. C'est un point fort qui commande la liberté d'action du gouvernement. Il rejoint la logique de la décentralisation : elle est que les collectivités autonomes doivent exercer toutes leurs compétences, mais rien que leurs compétences. Le respect statutaire par l'autorité d'Etat de leurs décisions va de pair avec le respect que ces autorités doivent au Parlement et au gouvernement de la République : si les assemblées départementales s'engageaient dans la pratique de traiter des affaires de la compétence des organes nationaux (et on l'a vu jusque dans des domaines touchant à la justice ou aux affaires internationales et militaires !), ce serait la Constitution même qu'elles mettraient en cause.

#### Les compétences régionales

En ce qui concerne la région, enfin, le seul vrai problème est celui des compétences. L'élection au suffrage universel répondra au caractère de collectivité locale, tandis que l'inconvénient que peut comporter dans les grandes régions la distance entre le terrain et des candidats inégalement connus sera compensé par la pondération géographique des listes, si c'est bien, heureusement, le scrutin proportionnel qui est retenu. Quant à la répartition des pouvoirs entre les organes, elle appelle, *mutatis mutandis*, la même adhésion qu'à l'égard de la réforme départementale et pour les mêmes raisons.

Personne ne doutant des irremplaçables avantages d'un Etat unitaire, il est clair que les actions régionales seront insérées dans le Plan et que le premier avantage de l'unité, qui est la péréquation des moyens entre des régions de capacités propres différentes, sera consolidé.

La seconde vertu de l'unité dans un pays passionnément égalitaire étant l'identité de la règle de droit sur la totalité du territoire à l'égard de tous les citoyens, de tous les fonctionnaires, de tous les acteurs de la vie économique et sociale, il sera logique que les régions ne reçoivent pas un pouvoir réglementaire propre par lequel elles pourraient, chacune différemment, modifier le droit français, c'est-à-dire les garanties, les situations et les obligations de chacun. Hors l'ordre public, dans toutes les autres matières, économiques, énergétiques, sociales et culturelles - où l'on peut attendre des actions régionales une réelle fécondité, - il faut espérer un régime de claire répartition des responsabilités entre l'Etat et ces nouvelles collectivités.

En effet, par un récent passé, les régions, n'ayant pas reçu de manière légale les moyens et les compétences qu'elles avaient l'ambition d'avoir, ont, de ce fait, souvent exercé, de manière para-légale, des pouvoirs qui n'auraient pas dû leur appartenir. L'arbre régional, puissamment alimenté par la force du temps, ne pouvant pousser droit, a poussé de travers.

Ainsi même que la nouvelle distribution des rôles régionaux régle la question, il faut rappeler que, dans beaucoup de régions, non seulement les décisions d'emploi du budget, des E.P.R., mais encore la gestion de ces budgets étaient très largement le fait des commissions des assemblées plus que des préfets, dont le rôle exécutif consistait surtout à aider aux travaux des élus. Dans la mesure où il s'agissait de l'argent régional, on pouvait y voir une certaine logique, mais les pratiques souvent en vigueur dans le cadre de la régionalisation du budget de l'Etat avaient conduit, ici ou là, à accepter un pouvoir de décision

des assemblées régionales sur les dotations de l'Etat, alors que la loi ne leur confierait qu'un pouvoir d'avis.

Les cocktails de financement (par exemple, pour les contrats routiers Etat-région ou pour les contrats de pays) ont également favorisé ces transferts de pouvoirs, car chacun sait que c'est le cofinancier local, dont la contribution est indispensable pour parfaire un plan de financement, qui devient le décideur de l'emploi des fonds étatiques.

Sur le plan conceptuel, diverses régions, à la faveur de tel ou tel plan, se sont engagées dans l'élaboration de véritables contre-projets, sinon de contre-politiques, dont il ne s'agit pas de juger le fond, mais de marquer les dangers au regard des politiques sectorielles et conjoncturelles de l'Etat, qui doivent quelles qu'elles soient - pouvoir être unitaires.

Le transfert clandestin de pouvoirs concrets appréciables a fini par donner aux régions un rôle dominant occulte dans la vie publique territoriale française.

La définition des compétences régionales ne pourra méconnaître ni cet état de fait ni la nécessité de protéger la capacité de décision souveraine de l'Etat, en particulier pour l'emploi de son propre budget. Une remise en ordre idéale pour dégager une valeur ajoutée régionale propre passerait donc par un double mouvement : réserver aux préfets, après avis des assemblées, le pouvoir d'affecter en dernier ressort les crédits déconcentrés d'Etat, étant observé que la « globalisation » des subventions, dans toute la mesure libératrice où elle pourra s'étendre, limiterait d'ailleurs le rôle des autorités attributrices ; conférer aux régions les compétences et les moyens d'exercer, à leur initiative, des interventions proprement régionales sur financement fiscal régional déplaçonné.

#### Division du travail

En définitive, il est à espérer que les relations Etats-régions pourront être gouvernées, d'une part, par un solide dispositif « anti-remontée » combinant le maximum de déconcentration comme de décentralisation et reprenant, certes sous un jour politique différent, l'esprit qui avait inspiré la partie régionale du projet de loi référendaire de 1969, d'autre part, par un régime de confusion des genres. L'architecture à quatre étages des pouvoirs français ne peut d'ailleurs rendre de bons services à des coûts humains et financiers supportables que si elle repose sur une certaine division du travail et ne mobilise pas les acteurs de chaque étage pour chaque opération. Chaque niveau de collectivités peut être fort s'il est relativement spécialisé.

La politique est facile quand elle vise à traiter des mythes. Elle est difficile quand elle vise à régler des problèmes.

Le premier stade des réformes en cours répond aux besoins comme aux aspirations d'un pays moderne, et l'on doit s'étonner qu'il suscite tant d'oppositions, car les projets déposés, sous réserve sans doute de quelques ajustements, répondent autant à la sensibilité des troupes de l'ancienne majorité qu'à celle de la nouvelle. Les étapes qui doivent suivre seront délicates : il faudra afficher des compétences pour chaque type de collectivités et dégager pour elles les ressources correspondantes ; il faudra certainement établir une doctrine sur l'emploi des moyens de police - non plus au sens juridique mais au sens opérationnel du terme, - car ce sera demandé ; il faudra enfin maintenir la cohérence du pays, qui doit répondre aussi à d'autres défis que la soif d'auto-administration. Ce seront alors les vrais débats.

FIN

ECOLE D'INTERPRETES DE ZURICH DOZ  
ECOLE PROFESSIONNELLE SUPERIEURE, RECONNUE ET SUBVENTIONNEE PAR L'ETAT  
SCHEUCHZERST. 48, 8006 ZURICH, TEL. 07/262.61.62

#### Traducteurs et interprètes de conférence

La formation menant à ces deux professions comprend un programme d'études complètes de niveau universitaire (durée : 3 à 4 ans). Conditions d'admission : Maturité/baccalauréat ; à défaut, un cours spécial d'un an prépare à l'examen d'admission. Le corps enseignant compte 50 professeurs de 12 nationalités différentes. 280 étudiants sont inscrits aux sections principales, 80 élèves au cours préparatoire. Les épreuves du Diplôme sont placées sous l'autorité du Département de l'Instruction publique du Canton de Zurich. Début des cours : mars et octobre.

#### LES FOURRURES MALAT

FABRICANT  
FOURREUR  
GARANTIE  
DE  
CONFIANCE

ont la fourrure qu'il vous faut.

Grand choix de prêt-à-porter ou sur mesure.  
Vison, loup, renard, etc. Grand choix de chapeaux.  
Fourrures pour intérieur.  
Service après-vente - Tél. : 878-60-67.

47, rue La Fayette, 75009 PARIS - Métro La Palud

**UN BON REGLAGE REVELE LA SONORITE D'UN PIANO.**  
Chez Hamm, 20 techniciens prennent en main vos pianos des leur arrivée (90 % des pianos sont importés et ont longuement voyagé). Tous les pianos font l'objet d'un bilan de santé complet et minutieux.

**hamm**  
La passion de la musique.

135-139 rue de Rennes, 75006 Paris - Tél. 544.38.66. Parking à proximité

**IBERIA**  
Pavion pour tous  
tarifs Amigo\*  
au départ de Paris

des prix d'amis pour toute l'Espagne

Baléares	985F
A-R Paris-Palma	
Canaries	1.930F
A-R Paris Las Palmas	
Costa del sol	1.330F
A-R Paris-Málaga	

Barcelone	1.210F	1.015F	1.025F	1.300F
Madrid				
Valence	1.385F	1.330F	1.100F	1.045F
Seville				

\* Prix avec conditions spéciales d'application.  
Pour connaître les tarifs « Amigo » au départ de Bordeaux, Lyon, Marseille, Nice et Toulouse, consultez votre agent de voyages ou **IBERIA**

Hamm a sélectionné les pianos :  
**W. HOFFMANN**  
L'alliance harmonieuse de la tradition artisanale et de la technique moderne.

**hamm**  
La passion de la musique.

135-139 rue de Rennes, 75006 Paris - Tél. 544.38.66. Parking à proximité

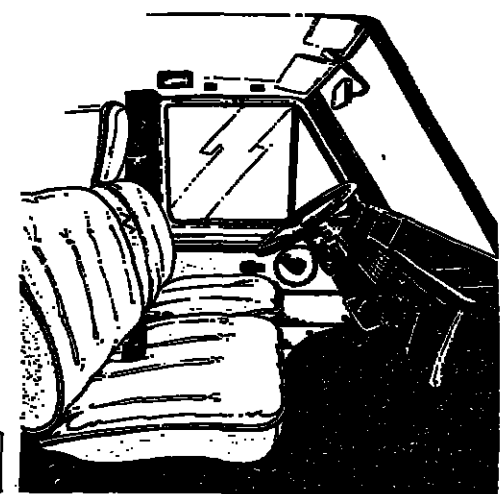
## J5 REPOSEZ VOUS SUR VOTRE ASSOCIE.

Le nouveau J5, 1000 ou 1300, est un associé qui aime le confort. Pour ne rien envier aux Berlins, il a copié leurs planches de bord, il s'est muni d'un siège conducteur avec dossier inclinable et appuie-tête. Et vous reconnaîtrez son souci de perfection à son niveau d'insonorisation.

Le J5, un associé avec qui on va loin sans fatigue.

Amde modèle 82, PEUGEOT for confidence

**J5 PEUGEOT**



(Publicité)

## PROPRIÉTAIRES / LOCATAIRES : METTRE FIN A DES RAPPORTS ARCHAÏQUES

Sur un parc locatif de près de huit millions de logements, plus de la moitié sont régis par les dispositions facultatives du Code civil dont la plupart remontent au début du dix-neuvième siècle.

En fait, une seule loi s'applique, celle des propriétaires et intermédiaires immobiliers qui dicte leur volonté à des locataires captifs.

### LE CONSTAT : L'INJUSTICE

Il n'existe pas de marché du logement mais une multitude de marchés éphémères sur lesquels la concurrence ne peut jouer.

Le logement locatif est un produit spéculatif où les intermédiaires et les bailleurs font seuls les prix, ce qui entraîne un déséquilibre économique au préjudice des locataires. Le rendement des placements immobiliers (3 à 4 %) n'est qu'apparemment faible car il faut tenir compte de l'incessante augmentation de la valeur des logements qui met leurs détenteurs à l'abri de l'inflation. Le loyer est souvent le rendement net du capital immobilier.

Les locataires, occupants précaires, sont soumis aux caprices et chantages des propriétaires.

Faut-il admettre que la durée des baux puisse être fixée arbitrairement par les propriétaires. Il y a même des baux de trois mois !

Faut-il accepter que de trop nombreux locataires reçoivent un congé pour se voir proposer un nouveau bail avec un nouveau loyer, les locataires n'ayant d'autre choix que de payer ou de partir.

Faut-il que les locataires qui eurent l'audace de saisir les « Commissions de conciliation », mises en place par le précédent gouvernement afin de faire respecter les engagements de modération, reçoivent un congé pur et simple l'année suivante ?

Peut-on accepter que certains propriétaires se permettent de reprocher leur tenue vestimentaire, mode de vie, fréquentations, aux locataires auxquels ils ont eu la bonté (onéreuse) de louer un appartement ? Est-il tolérable que les propriétaires refusent de louer à des étrangers surtout lorsqu'il s'agit de gens d'origine africaine ou maghrébine ? Que penser des bailleurs qui, pour préserver la « tranquillité » de l'immeuble, refusent de louer à une famille nombreuse ?

Les charges locatives engendrées dans des proportions intolérables, les locataires devant subir la mauvaise gestion des propriétaires et des gérants d'immeubles.

Charges locatives, frais d'entretien courant, menues réparations, sont supportés par les locataires sans qu'ils puissent exprimer leur point de vue.

Des travaux importants ayant des incidences financières sur les charges d'entretien courant sont décidés par le seul propriétaire.

Fournitures et services sont commandés par les propriétaires et les gérants à des prix exorbitants. Le locataire devra payer sans pouvoir contester une gestion peu rigoureuse quand elle n'est pas « intéressée ». Il en résulte que certains locataires ont vu leurs charges dépasser de 50 % voir 100 % le montant du loyer.

Les propriétaires ont tous les droits, les locataires n'ont que des obligations.

Si les baux prévoient les obligations des locataires, celles des propriétaires sont inexistantes.

Véritables « contrats abusifs », les engagements de location reflètent l'inégalité entre les parties.

Nombreuses sont les clauses de contrats où le propriétaire se dispense de tout entretien de l'immeuble, se permet d'entrer à tout moment chez le locataire « pour constater l'état éventuel des lieux et que le locataire n'a commis aucun abus », s'autorise à supprimer « quand il le jugera bon » les persiennes, les volets ou stores, ou les ascenseurs, ou le chauffage, ou l'éclairage, le concierge ou le gardien, et va jusqu'à interdire au locataire d'exercer un recours à son encontre.

Ces mêmes contrats fournissent de clauses résolutoires et pénales prétendant sanctionner, en dehors de tout contrôle judiciaire, le locataire.

### DES LOCATAIRES ET PROPRIÉTAIRES A ÉGALITÉ

Des accords Delmon violés, une recommandation de la Commission des clauses abusives ignorées, des projets de loi enterrés, voilà jusqu'ici les seules et vaines tentatives pour remédier à la situation inqualifiable où se trouvent de nombreux locataires.

François Mitterrand répondait en ces termes aux questions de « Que Choisir ? » lors de la campagne de l'élection présidentielle :

« Il faut que les Français puissent choisir la forme de logement qui leur convient le mieux : maison individuelle, immeuble, être locataire ou accéder à la propriété. Ce n'est plus le cas aujourd'hui puisque le gouvernement a pratiquement cessé de financer la construction de logements locatifs, à la suite d'une réforme que nous avons condamnée en son temps. Je m'engage à inverser cette tendance de façon que tout un chacun puisse trouver, s'il désire devenir locataire, un logement confortable, bien situé et à un prix acceptable, surtout pour les familles nombreuses. Et plus il y aura des logements de cette nature, moins certains propriétaires pourront jouer de la vérité pour imposer des conditions financières iniques. D'une manière générale, je demanderai au gouvernement de transformer complètement par la loi des obligations respectives des locataires et propriétaires : durée minimale des baux, droits et moyens de s'organiser pour les locataires dans un même immeuble, indexation des loyers, définition et contrôle des charges, etc. »

Le président de la République a demandé à M. Quilliot, ministre du logement et de la construction, de préparer un projet de loi.

Ce projet, dans son état actuel, tend à rétablir l'égalité entre locataires et propriétaires.

Quel propriétaire équilibré et honnête pourrait s'indigner de devoir désormais avoir un motif « réel et sérieux » pour donner congé à ses locataires alors que nul aujourd'hui ne saurait contester la justesse d'une telle exigence entre un employeur et ses salariés ?

Quel est le propriétaire de bonne foi qui pourrait discuter de la nécessité d'associer à la gestion de l'immeuble les locataires qui en supportent le coût ?

Quel est le propriétaire soucieux de justice et de mesure qui peut continuer à accepter que les rapports avec ses locataires soient fondés sur un déséquilibre des droits et obligations à son seul profit, exprimant ainsi une conception archaïque des rapports entre les citoyens ?

Y a-t-il encore des femmes et des hommes qui croient que la seule qualité de propriétaire confère plus de droit à la dignité ?

Aussi serait-il particulièrement intolérable que certains cherchent en dénaturant le contenu et le portée du projet de loi Quilliot à inquiéter les propriétaires bailleurs en agitant le spectre imaginaire d'une atteinte à la propriété privée.

Ce projet de loi tend à mettre un terme à des abus tout en protégeant les droits légitimes de ceux qui ont placé leur épargne dans des biens immobiliers, c'est-à-dire les propriétaires.

### UN PROJET A AMÉLIORER

Ce projet de loi demeure cependant en retrait sur ce que l'on peut en attendre. Ainsi, l'Union fédérale des consommateurs proposera-t-elle l'adoption des mesures suivantes :

- Pour assurer la transparence des marchés et l'information des candidats à la location :
- la mise en place par les collectivités locales de bourses de logement auprès desquelles tout bailleur devra déclarer qu'il offre un logement à la location, en précisant les principales caractéristiques du local offert et du loyer demandé, ces renseignements étant tenus à la disposition du public ;
- l'adoption d'une réglementation relative aux publicités et annonces d'offres de logements locatifs ;
- l'affichage sur l'immeuble dans lequel un logement est offert à la location d'un panneau informatif ;
- Pour associer les locataires à la gestion de l'immeuble loué :
- Création, dans les immeubles et ensembles immobiliers non soumis au statut de la copropriété et comptant au moins cent logements, d'associations syndicales ayant pour objet la gestion des services liés à l'usage des éléments d'équipements communs, des dépenses d'entretien courant et des menues réparations sur les éléments d'usage commun, auxquelles tout locataire serait adhérent de droit ;
- Pour rééquilibrer les rapports juridiques entre bailleurs et locataires :
- supprimer la caution ou dépôt de garantie, ou, en cas de maintien, obliger les bailleurs à déposer ces sommes dans le mois de la perception à la Caisse des Dépôts et Consignations ;
- instaurer un registre de l'état locatif du local sur lequel seraient mentionnés les états des lieux successifs et la description des travaux entrepris ;
- interdire toute clause pénale ou résolutoire même en cas de non-paiement des loyers et charges ;

L'Union fédérale des consommateurs s'est toujours montrée soucieuse de rétablir l'égalité des droits des usagers. Dans le domaine essentiel du logement, les locataires ont le droit de se sentir chez eux sans qu'il soit pour autant porté atteinte à la propriété individuelle.

### UNION FÉDÉRALE DES CONSOMMATEURS

Editrice de la revue « QUE CHOISIR ? »

7, rue Léonard Raymond  
75781 PARIS Cedex 16

## POLITIQUE

### La réforme du statut de Paris

- Divergences au P.S. sur le rôle des commissions d'arrondissement
- La tutelle financière de l'État sera supprimée

Tous les ministres sont actuellement appelés à donner leur avis sur l'avant-projet de loi portant réforme du statut de la Ville de Paris, rédigé par les services de M. Gaston Defferre, ministre de l'Intérieur, et qui vient de leur être transmis. Le nouveau statut prévoit d'appliquer à la capitale le droit commun et donc de supprimer certains dispositifs particuliers qui avaient été retenus par la loi de 1975 en raison de la spécificité de Paris (taille de la Ville et siège du gouvernement et du Parlement notamment).

En tout état de cause, le nouveau statut de la capitale sera marqué par deux innovations importantes. La première concerne la tutelle financière exercée par l'État sur le budget d'investissement (281 millions de francs en 1981) de la Ville et qui est supprimée. M. Defferre tient donc la promesse qu'il avait faite à l'Assemblée nationale aux députés parisiens, lors du récent débat sur la décentralisation.

La seconde innovation concerne la participation de la Ville (528 millions en 1981) au budget de la préfecture de police. Le maire de Paris — à la différence de ses homologues — n'a pas, en effet, la responsabilité de la police municipale, qui revient au préfet de police. De ce fait, ce dernier dispose d'un budget spécial qu'il prépare et défend devant le Conseil de Paris. Le nouveau statut prévoit que le financement de ce budget serait assuré, dans sa plus grande partie, par le gouvernement. Une telle décision mettrait donc fin à la querelle qui a

empoisonné les relations entre l'État et la Ville au cours du septennat précédent. Les édiles de la capitale s'indignaient, en effet, que ce n'était pas aux contribuables parisiens de financer les dépenses de police occasionnées notamment par la surveillance des édifices ministériels ou la protection des cortèges officiels.

Voilà pour l'acquis. M. Jacques Chirac, maire (R.P.R.) de Paris, peut donc trouver dans ce nouveau statut des motifs de satisfaction. En sera-t-il de même dans les réponses apportées aux questions qui suscitent toujours de vives discussions au sein du parti socialiste, à savoir quel avenir pour les commissions d'arrondissement et que faire du département de Paris ?

### Suppression du département de Paris ?

Les commissions d'arrondissement instituées par la loi de 1975 sont installées dans chaque mairie annexe et sont composées des conseillers de Paris de l'arrondissement, des officiers municipaux et des représentants d'associations locales. Ces commissions ont un rôle de réflexion et d'animation. Elles n'ont aucun pouvoir de décision et, par conséquent, aucun moyen financier. Les socialistes parisiens veulent transformer ces commissions en municipalités d'arrondissement qui, elles, auraient des responsabilités financières. Bref, il s'agit de décentraliser le pouvoir instauré à l'Hôtel de ville.

M. Georges Sarre, président du groupe socialiste à la mairie, est un ardent défenseur de ce projet qui — pour ses adversaires — aboutirait à la « balkanisation » de la capitale. M. Defferre, lui, n'y est pas favorable. « Paris sera comme Marseille », a-t-il affirmé récemment à l'Assemblée nationale.

Peut-on créer des municipalités d'arrondissement à Paris et ne pas en créer à Marseille et à Lyon ? Toujours est-il que, mardi 27 octobre, dans les couloirs du Sénat, on prêtait l'intention à Mme Cécile Goldet (P.S.), sénateur de Paris, de relancer cette affaire au cours du débat sur la décentralisation qui commence ce mercredi au Palais du Luxembourg.

Deuxième question : le département de Paris a-t-il un avenir ? La loi de 1975 a créé une commune et un département qui ont les mêmes limites géographiques. C'est donc le Conseil de Paris qui, sous la présidence du maire, exerce pour le département de Paris les attributions dévolues aux conseils généraux de droit commun. Bref, les édiles de la capitale ont une double casquette et il arrive qu'ils siègent parfois, le matin, en tant que conseil municipal et l'après-midi en formation de conseil général.

La voirie, le patrimoine, l'aide sociale et les subventions aux communes sont les grands chapitres des dossiers qu'ouvrent les conseils généraux. Or la voirie du département de Paris est une voirie municipale. Le patrimoine ? C'est celui de la ville. Bref, il ne reste vé-

tablement au département de Paris que le secteur de l'aide sociale, importante responsabilité certes, mais délicate, comme certains le proposent, la création d'un véritable conseil général avec un découpage de la capitale en cantons, des élections cantonales et un président du conseil général entouré d'un cabinet ? Bref, une procédure lourde et coûteuse pour assurer finalement la seule gestion de l'aide sociale. On frise le ridicule.

La solution vers laquelle on s'orienterait serait la suppression pure et simple du département de Paris. L'aide sociale serait-elle alors gérée par la municipalité de Paris ? Il s'agirait alors d'« intégrer » de nouveaux personnels — plusieurs milliers de fonctionnaires ayant leur statut — aux 34 000 agents municipaux existant actuellement et régis par quatre-vingt-dix statuts différents. Mais pour les Parisiens, cela ne changerait pas grand-chose puisque c'est le même contribuable qui finance la ville et le département.

Cette réforme du statut de la capitale en outre ne serait pas la seule prévue pour Paris. Les élections municipales (mars 1983) auront vraisemblablement lieu selon un nouveau mode de scrutin actuellement à l'étude au ministère de l'Intérieur. Les conseillers de Paris, depuis 1965, sont élus au scrutin de liste majoritaire à deux tours.

Les socialistes, qui étaient à l'époque dans l'opposition, ont toujours affirmé qu'une fois au pouvoir, ils rétabliraient la proportionnelle. La proportionnelle, mais quelle en seront les bénéficiaires ? Cette est bien la question à laquelle s'efforce aujourd'hui de répondre le ministre de l'Intérieur, hésitant entre plusieurs combinaisons possibles de ce mode de scrutin.

JEAN PERRIN.

### L'AVENIR DU PERSONNEL DES PRÉFECTURES

M. Gaston Defferre, qui a présidé le 27 octobre, place Beauvau, en compagnie de M. Anriest Le Pors, ministre de la fonction publique et des réformes administratives, la commission technique paritaire centrale des préfets, a décidé de créer une commission paritaire, au niveau de chaque préfecture, afin d'étudier les conséquences sur les personnels de l'application du projet de loi relatif aux droits et libertés des communes, des départements et des régions.

Le ministre d'État, ministre de l'Intérieur et de la décentralisation, a déclaré : « Nous avons étudié les modalités qui permettront aux commissions de la République de disposer du personnel d'État dont ils auront besoin pour accomplir leur tâche. Les présidents des conseils généraux, qui seront l'organe exécutif, disposeront, de leur côté, du personnel nécessaire pour des tâches de caractère départemental. Il a été convenu que dans chaque préfecture il y aurait une commission tripartite réunissant les représentants des représentants du conseil général et les syndicats.

M. CHARLES ORNANO : nous ne voulons pas être traités à pari.

M. Charles Ornano, sénateur et maire honoraire d'Alger, s'est inscrit en faux contre le nouveau statut de la Corse et a déclaré ne pas vouloir servir de « cobaye » au cours d'une réunion extraordinaire du conseil régional d'Alger.

M. Ornano, qui prononçait une allocution à la préfecture de la Corse-du-Sud, a refusé que les Corse soient, de nouveau, « traités à pari ».

« Je le dis, a-t-il continué, ce statut ne nous garantit pas la paix, ce statut ouvre la voie à l'insécurité, ce statut signe l'arrêt de mort de notre île, ce statut engendre la faillite économique de la Corse. Je dis non à ce statut Napoléon, ce statut, dit-il, est l'Union soviétique avec une résolution des Nations unies interdisant la manipulation de minéraux nucléaires », ajoute l'observateur.

« M. Volody Giscard d'Estaing a remis, mardi 27 octobre, les insignes de chevalier de la Légion d'honneur à l'abbé Yves Chastel, curé de Poigny-la-Forêt (Yvelines) qui avait célébré l'office religieux du premier sommet nucléaire occidental tenu à Rambouillet en 1978, et dans l'église duquel l'ancien président de la République se rendait pour les offices dominicaux quand il séjournerait au château de Rambouillet. Accompagné de Mme Giscard d'Estaing et accueilli par quelque trois cents personnes dont le comédien Jean Rochefort, l'abbé Chastel a déclaré à l'abbé Chastel : « Vous incarnez les qualités de la France d'hier : courage, dignité, simplicité, esprit de justice et de paix. J'espère que ces qualités de la France d'hier seront aussi les qualités de demain. »

### Le gouvernement veut « garantir la stabilisation définitive » des familles de rapatriés

Le conseil des ministres devait adopter, mercredi 28 octobre, un projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la réinstallation des rapatriés ». L'objectif de ce texte est de « garantir la stabilisation définitive des familles de rapatriés sur leurs biens de réinstallation et de leur permettre de participer pleinement à la politique de relance économique, tout en leur assurant un niveau de vie décent ».

Le titre I du projet de loi apportera quatre modifications majeures au dispositif qui régit, depuis le décret du 7 septembre 1977, le fonctionnement des commissions d'aménagement des prêts consentis aux rapatriés réinstallés sur le territoire français après l'indépendance de l'Algérie.

— Désormais « ces commissions verront leur compétence géographique élargie aux familles de rapatriés ». Un certain nombre de départements, « dont la liste sera établie dans le décret d'attribution », se verront dotés d'une commission départementale.

— Les fonctions de rapporteur devant ces commissions, jusqu'alors exercées par un représentant de l'administration, le seront désormais conjointement avec un représentant des rapatriés. Cette décision « va dans le sens d'une démocratisation des instances juridictionnelles et d'un grand respect des règles du contrat de rapatriement », souligne le secrétaire d'État aux rapatriés.

— La commission « pourra aménager non seulement les prêts

spécifiques de réinstallation, mais aussi les prêts complémentaires ».

— Afin de permettre à la future loi d'atteindre pleinement ses objectifs, y compris pour les rapatriés dont les prêts de réinstallation ont été remboursés par anticipation au moyen de prélevements sur les sommes d'indemnités, « la commission disposera du pouvoir de proposer à un débiteur de souscrire une convention avec l'État octroyant d'un prêt de consolidation bénéficiant de la garantie de l'État. Ce prêt sera accordé après l'établissement d'une balance globale des situations actives et passives du rapatrié, la seule condition de l'obtention de ce prêt étant que les éléments du passif soient directement liés aux activités professionnelles de l'intéressé ».

Le titre II du projet de loi propose d'accorder à une indemnité forfaitaire de 10 000 francs « pour un ménage, une personne veuve, une personne divorcée avec un enfant mineur », et de 8 000 francs « dans les autres cas » aux rapatriés les plus démunis pour compenser la perte des « meubles meublants », c'est-à-dire la perte de leur mobilier familial lors de l'exode.

Un décret précisera le niveau de revenus à partir duquel ces indemnités seront accordées. « Il était important d'apporter d'ores et déjà au droit positif des modifications tendant à améliorer les conditions de vie des rapatriés dans l'esprit de justice et de solidarité nationale qui inspire l'action du gouvernement », indique le secrétaire d'État en conclusion de l'exposé des motifs du projet.

## LA DÉCENTRALISATION

### La commission des I au texte

Le Sénat devra, mercredi 28 octobre, commencer un travail de réflexion sur le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre. Ce projet de loi, qui vise à réformer le statut de la capitale, a été transmis aux commissions d'arrondissement de la Ville de Paris.

Le Sénat devra, mercredi 28 octobre, commencer un travail de réflexion sur le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre. Ce projet de loi, qui vise à réformer le statut de la capitale, a été transmis aux commissions d'arrondissement de la Ville de Paris.

Le Sénat devra, mercredi 28 octobre, commencer un travail de réflexion sur le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre. Ce projet de loi, qui vise à réformer le statut de la capitale, a été transmis aux commissions d'arrondissement de la Ville de Paris.

Le Sénat devra, mercredi 28 octobre, commencer un travail de réflexion sur le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre. Ce projet de loi, qui vise à réformer le statut de la capitale, a été transmis aux commissions d'arrondissement de la Ville de Paris.

Le Sénat devra, mercredi 28 octobre, commencer un travail de réflexion sur le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre. Ce projet de loi, qui vise à réformer le statut de la capitale, a été transmis aux commissions d'arrondissement de la Ville de Paris.

### LE GOUVERNEMENT DEM... EN PRIORITÉ LE PROJET...

Le gouvernement, par lettre au président de la République, a demandé la priorité pour le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre.

Le gouvernement, par lettre au président de la République, a demandé la priorité pour le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre.

Le gouvernement, par lettre au président de la République, a demandé la priorité pour le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre.

Le gouvernement, par lettre au président de la République, a demandé la priorité pour le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre.

Le gouvernement, par lettre au président de la République, a demandé la priorité pour le projet de loi « portant diverses dispositions relatives à la décentralisation », adopté par l'Assemblée nationale le 27 octobre.

هكذا من الأصل



## POLITIQUE

### LA DÉCENTRALISATION AU SÉNAT

La commission des lois oppose son contre-projet au texte de M. Defferre

Le Sénat devait, mercredi après-midi 28 octobre, commencer un long débat sur le projet de loi « droits et libertés des communes, des départements, des régions », adopté en première lecture par l'Assemblée nationale, le 2 août, pour les deux premiers titres, et le 11 septembre pour les deux derniers. Membres du « grand conseil des communes de France », les sénateurs ont l'intention de débattre longuement et en profondeur d'un texte qui bouleverse les conditions dans lesquelles sont administrées les collectivités locales.

La seule commission des lois va proposer deux cent cinquante-seize amendements, et sur le seul titre I (les communes), les autres sénateurs ont déjà déposé cent trente-sept amendements. Il avait fallu au Sénat dix-huit mois pour étudier et voter le projet — pourtant plus prudent — proposé par le gouvernement de M. Barre. La nouvelle majorité présidentielle étant toujours minoritaire au Sénat, c'est un texte profondément modifié qui devrait sortir des travaux du Palais du Luxembourg.

M. Michel Giraud, sénateur R.P.R. du Val-de-Marne, président du conseil régional d'Ile-de-France, a, en tant que rapporteur de la commission des lois du Sénat, préparé un véritable contre-projet qu'il opposera à celui de M. Gaston Defferre, ministre d'Etat, ministre de l'Intérieur et de la décentralisation, qui n'avait été que peu modifié par les députés. Le texte du gouvernement « paraît s'être insuffisamment préoccupé de tirer les conséquences pratiques des principes qu'il proposait », estime M. Giraud : la majorité de la commission des lois s'est donc efforcée de combler les lacunes qu'elle décelait. Ce faisant, elle a insensiblement transformé en évolution technique ce qui, pour les socialistes, doit être une réforme politique.

D'abord, parce qu'elle estime que le projet de M. Defferre risque sur certains points (modification du rôle du préfet, transformation de la région en collectivité territoriale, importance donnée aux décrets d'application, pouvoir réglementaire donné aux régions, aux départements et aux communes) d'être jugé non conforme à la constitution. Pour autant, la majorité des sénateurs ne devrait pas voter « l'irréversibilité » contrairement aux groupes R.P.R. et U.D.F. de l'Assemblée nationale, la commission des lois du Sénat proposant des amendements qui, d'après son président, M. Léon Jazou-Marigné, sénateur U.D.F. de la Manche, devraient rendre le texte conforme à la constitution.

Mais ces amendements modifient sensiblement l'esprit de la loi. Ainsi, par exemple, M. Giraud propose-t-il de donner au représentant du gouvernement (l'actuel préfet) le pouvoir de demander aux conseils municipaux une deuxième lecture de leur délibération, et la possibilité de jouer le rôle de « médiateurs » entre les citoyens et les élus locaux. C'est établir une forme de tutelle que la commission des lois a pourtant accepté de supprimer en principe. Le même M. Giraud souhaite supprimer toute référence au plan national qui, pourtant, dans l'esprit

du gouvernement, permet de maintenir la cohésion nationale, alors même que le sénateur du Val-de-Marne s'inquiète des menaces que le texte gouvernemental ferait courir à l'unité du pays ; il s'oppose ainsi à tout statut particulier pour la Corse, les départements d'outre-mer ou Paris.

#### « Gouvernement des juges ? »

La commission du Sénat est aussi très réservée devant la possibilité ouverte aux collectivités locales d'intervenir en matière économique, craignant que ne soit ainsi mise à mal la « liberté d'entreprendre ». Ils ne veulent pas non plus que la tutelle de l'Etat sur les communes soit remplacée par une tutelle de la région ou du département, alors même que le texte voté par les députés prévoit un appel du conseil général aux conseils municipaux. Toujours dans le même état d'esprit, M. Giraud ne veut pas de l'instauration d'un « gouvernement des juges », ce qui l'amène à réduire les possibilités d'intervention de la Cour régionale des comptes et de la Cour de discipline budgétaire, alors même que M. Defferre estime que l'accroissement des pouvoirs des maires doit entraîner le développement de leurs responsabilités.

Les sénateurs se montrent très soucieux de défendre les intérêts des élus locaux : cela apparaît clairement dans tous les ajouts au texte du gouvernement que la commission des lois propose contrairement au programme de M. Defferre. M. Giraud estime en effet qu'il n'est pas possible d'attendre d'autres projets de loi pour répartir les compétences entre les divers échelons administratifs et prévoir de nouvelles ressources financières pour les communes et les départements.

Aussi a-t-il préparé sans attendre les travaux qui sont actuellement menés dans divers ministères, trois titres additionnels : un sur la répartition des compétences en matière de justice, de police, d'action sociale et de santé, d'éducation, d'aménagement du territoire, d'urbanisme, de culture et d'action économique ; un autre qui réorganise les services de l'Etat dans les départements et les régions, qui crée une fonction publique communale et une fonction publique départementale et institue un statut des élus locaux ; un troisième, enfin, qui regroupe les dispositions financières prévoyant, entre autres, la création d'une dotation globale d'équipement pour les communes ; celles-ci pourraient donc réaliser des investissements sans prélever elles-mêmes tous les impôts correspondants.

Alors qu'il affirme avoir conservé l'économie générale du projet de M. Defferre, c'est donc un véritable bouleversement que souhaite M. Giraud, qui cache à peine son regret de voir un tel texte proposé par un gouvernement de gauche. Mais, quel que soit l'intérêt de leurs travaux, les sénateurs ne sauraient oublier que le dernier mot « politique » appartient à la majorité socialiste de l'Assemblée nationale.

THIERRY BRENIER.

### LE GOUVERNEMENT DEMANDE AUX SÉNATEURS DE VOTER EN PRIORITÉ LE PROJET DE LOI SUR LES NATIONALISATIONS

Le gouvernement, par lettre du premier ministre, les mardi 27 octobre, en 1981, a demandé au Sénat d'organiser le calendrier de ses travaux, de telle sorte que le projet de loi de nationalisations, adopté par l'Assemblée nationale, puisse être examiné et voté par lui avant l'ouverture de la discussion budgétaire prévue pour le 28 novembre.

En conséquence, les sénateurs ont immédiatement désigné les vingt-quatre membres de la commission spéciale chargée d'établir le rapport qui sera présenté au Sénat, vraisemblablement vers la fin novembre. Une conférence des présidents doit en décider jeudi après-midi 29 octobre. Ce délai, qui permettra le vote des premières dispositions du projet de décentralisation, dont la discussion vient de commencer, obligera néanmoins les sénateurs à suspendre l'examen de cette dernière réforme, à laquelle M. Gaston Defferre veut attacher son nom. Jugé indispensable pour permettre à la commission spéciale d'achever ses travaux, ce délai aura aussi pour effet de réduire

à quelques jours le débat public sur les nationalisations. En effet, les sénateurs ne pourront publier leur rapport au-delà du 23 novembre l'examen par le Sénat de la loi de finance pour 1982.

La commission spéciale du Sénat chargée du rapport sur les nationalisations a la composition suivante : 2 P.C. : MM. Lederman (Val-de-Marne), Dumont (Pas-de-Calais) ; 5 P.S. : MM. Clouet (Bouches-du-Rhône), Dufaut (Vaucluse), Parmentier (Paris), Ferret (Val-d'Oise), Bégault (Côte-d'Or) ; 1 M.R.G. : M. Moynet (Charente-Maritime) ; 2 Gauche d'm. : MM. Dally (Seine-et-Marne), Le Grand (Loire-Atlantique) ; 6 Un. cent. : MM. Cecaldi-Pavard (Essonne), Chupin (Maine-et-Loire), Focret (Haute-Seine), Hoeffel (Bas-Rhin), Monory (Vienne), Vallon (Rhône) ; 3 R.P.R. : MM. Chénou (Paris), Tomassini (Seine), Valade (Gironde) ; 4 non insc. : MM. Pourcade (Haute-Seine), Larché (Seine-et-Marne), Pouille (Meurthe-et-Moselle), Taittinger (Paris) ; 1 non insc. : M. Bourguin (Paris).

MM. Pourcade et Dally pourraient être les deux rapporteurs du projet, M. Hoeffel assurant la présidence de la commission.

● M. René Tournet (Indre), qui avait assuré l'intérim de la présidence du groupe sénatorial de la Gauche démocratique après la mort de M. Gaston Fams, a été confirmé dans ses fonctions de président. M. Jacques Pelletier (Ain), ancien secrétaire d'Etat, a été élu premier vice-président de ce groupe.

● M. Jean Tricart, maire de Poissy (qui vient de se démettre de son mandat), ancien membre du comité central du P.C.F., a adressé une lettre à M. Marchais pour rappeler les raisons (de santé) qui l'ont conduit à se retirer et pour réaffirmer son attachement au parti et au comité central. Cette lettre, publiée par l'Humanité, tend à démontrer les interprétations politiques que la démission de M. Tricart avait provoquées.

## J5 VOTRE ASSOCIE A LE SENS DES AFFAIRES.

Le nouveau J5, 1000 ou 1300, est un associé qui sait négocier. Il est particulièrement sévère sur les dépenses de carburant, notamment grâce à sa boîte 5 vitesses\* et à son aérodynamisme. De plus, il aime ce qui dure, la preuve : sa construction robuste et sa protection anticorrosion particulièrement soignée. Le J5, un associé qui est près de vos sous.



J5 PEUGEOT

## EILAT VIVENT LES SPORTS D'HIVER!

A Eilat, le Club vous reçoit dans son village-hôtel des Coraux, là où l'hiver se prononce comme été, au bord de la Mer Rouge. Accueil confortable, détente chaleureuse, sports, plongée, excursions, grands circuits. Vive l'hiver aux Coraux, à la source du soleil et de l'histoire.

Office National Israélien de Tourisme  
Tél. 261 01 97 (99)  
**EL VALONZ**  
AIR FRANCE  
**CLUB MÉDITERRANÉE**  
Tél. 294 10 00



## L'ENCYCLOPÆDIA UNIVERSALIS

Pour la découvrir, demandez ce dossier Gratuit illustré en couleurs.



GRATUIT

Tout sur l'Encyclopædia Universalis dans cette brochure de 32 pages.

### Il vous sera envoyé par la poste sans engagement de votre part.

Pour vous présenter la plus grande et la plus complète des encyclopédies françaises, il fallait un dossier aussi important. Il contient notamment, sous forme d'une brochure, toute la documentation que vous devez avoir sur l'Encyclopædia Universalis pour la connaître et la juger par vous-même.

Une magnifique brochure de 32 pages uniquement disponible par cette offre. Richement illustrée en couleurs, claire et passionnante, elle vous décrit d'une façon extrêmement approfondie l'Encyclopædia Universalis.

- Vous découvrez ce qu'est une œuvre monumentale qui met tout le savoir humain à votre portée. Qui s'adresse à l'intelligence. Qui montre, détaille, explique à l'aide de textes concis, de dessins, de schémas, de photos.
- Vous apprendrez que sa valeur scientifique est sans aucun équivalent puisque tous ses articles sont rédigés par d'éminents savants du monde entier — 4.000 au total!
- Vous constaterez que sa structure, unique en France, en 3 séries de volumes, vous permet de la consulter facilement et efficacement.
- Vous comprendrez enfin quel enrichissement perpétuel elle peut être pour vous et pour votre famille.

Les témoignages de personnalités célèbres. A cette brochure sont joints de nombreux commentaires sur l'Encyclopædia Universalis. Signés par Pierre Duguesne, Claude Roy... et par de grands journalistes, ils vous permettront de vous faire une idée encore plus précise de l'intérêt de cette prestigieuse encyclopédie en 20 volumes.

Des avantages précieux. Votre dossier vous fournira également des renseignements sur les facilités et les avantages spéciaux qui vous attendent si vous souscrivez à l'Encyclopædia Universalis : — des possibilités de crédit intéressantes pouvant aller jusqu'à 3 ans ; — un privilège à vie exclusif ; — un système exceptionnel, étant que l'Encyclopædia Universalis ne vieillit jamais ; — et, en plus, un cadencé de très grande valeur : l'Ades International géant. Cet adès, le plus complet jamais réalisé, est un chef-d'œuvre de la cartographie qui a nécessité 10 ans de recherches et 12 millions de francs d'investissements!

Découvrez vite l'Encyclopædia Universalis sans aucun engagement de votre part. Renvoyez donc ce bon dès aujourd'hui ou appelez le 723.89.80 (après 18 heures 24/24).

ENCYCLOPÆDIA UNIVERSALIS

### Bon pour une documentation Gratuite

Merci de renvoyer ce bon dès aujourd'hui au Club Français du Livre, 6, rue Galilée, 75782 PARIS CEDEX 16.

OUI, je désire faire plus ample connaissance avec l'Encyclopædia Universalis et connaître tous les avantages que vous réservez aux souscripteurs. Envoyez-moi par la poste, gratuitement et sans engagement, le précieux dossier ENCYCLOPÆDIA UNIVERSALIS.

Nom ..... Prénom .....

N° ..... Rue .....

Code postal ..... Localité .....

Offre valable uniquement pour la France métropolitaine et la Suisse. 044 3801 078

Le Club Français du Livre  
6, rue Galilée, 75782 PARIS CEDEX 16.



# POLITIQUE

## LE PROJET DE LOI DE FINANCES POUR 1982 A L'ASSEMBLÉE NATIONALE

### M. FABIUS : « On n'accepte pas vraiment l'alternance politique quand on refuse l'alternance économique »

Bien sûr, lors du débat sur les nationalisations, on avait entendu parler d'eux. Mais les propos des députés de la majorité étaient, parfois, et caricaturalement, qu'il était abusif de prétendre tracer une stricte ligne de partage de la représentation nationale entre les défenseurs de l'intérêt général et ceux des intérêts privés. Le « mur de l'argent » n'est pas aussi visible que le « mur de la honte ».

Le débat sur le projet de loi de finances pour 1982, qui s'est ouvert mardi 27 octobre, devrait aider à y voir un peu plus clair. Déjà, avec M. Bas (R.P.R.), une esquisse d'ébauche. Sans vergogne, le député de Paris a tenté d'apitoyer le gouvernement sur le sort des malheureux possesseurs d'une fortune de 3 millions de francs. Trois millions ! En France ! En 1981 ! Soyons sérieux : on a de la fortune, « guère plus », avec un appartement à Paris et une résidence secondaire. Et puis, on en a vu d'autres, des « fous de l'argent » ?

M. Fabius, ministre du budget, n'est sans doute pas hostile à une telle proposition. Mais, il propose une solution pour y arriver : corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables, en matière de revenus. Cela s'appelle la redistribution des richesses. Révolutionnaire !

Il faut pourtant se garder des procès d'intention : les quelques deux cents amendements déposés sur les articles relatifs à l'impôt sur la fortune ne sont pas dictés par des intérêts basement matériels. Non, ils sont l'œuvre d'authentiques gardiens de l'intérêt

national : attaquer la fortune des Français, c'est attaquer la richesse nationale, bref, c'est nuire à la santé économique du pays. Gageons que les porte-parole de l'opposition défendront cette thèse avec ardeur.

Pour prévenir ces arguments, M. Fabius a estimé que la discussion budgétaire constituerait un test. Les votes qui seront émis sur l'impôt sur les grandes fortunes, a-t-il prévenu, permettront de savoir qui défend les privilèges et qui souhaite la justice fiscale. En outre, si l'opposition est hostile au budget, elle devra désigner clairement les crédits qu'elle juge excessifs. « On n'accepte pas vraiment l'alternance politique, a-t-il ajouté, quand on refuse l'alternance économique. » Mais le ministre du budget n'a pas été le seul, mardi, à lancer des avertissements. Au sein même de la majorité, les dispositions de la loi de finances ont fait l'objet de quelques réserves.

« De bonnes intentions, un effort louable, mais un devoir notoirement insuffisant, et ce dans tous les domaines », telle est, en substance, la « note » attribuée par le professeur communiste, M. Parfait Jans, à l'« élève Fabius ». Le budget n'est « pas encore » un budget de solidarité : il laisse apparaître des « hésitations », des « pesanteurs ». L'impôt sur les grandes fortunes ? Rendement relativement faible. La taxation des dons anonymes ? « Foisillement ». Nous pourrions accepter votre démarche, mais nous sommes « surpris » de votre « détermination » vis-à-vis des fraudeurs. La « nouvelle donne », regrette M. Jans, ressemble à une « amnistie fiscale ».

Le ministre du budget a-t-il eu l'impression de l'indulgence vis-à-vis de la grande fraude ? Par contre, qu'il propose prochainement au Parlement « un ensemble de mesures destinées à lutter contre l'organisation d'insécurité et notamment à mieux définir les conditions du suris de paiement ». En conclusion M. Fabius annonce une refonte du système des plus-values, des réductions de la fiscalité locale, notamment une révision de la taxe d'habitation et une réforme de la fiscalité personnelle. Il ajoute enfin : « On n'accepte pas vraiment l'alternance politique quand on refuse l'alternance économique ».

M. Ducloux (P.C.), président de séance, annonce que M. Debré (R.P.R., Le Républicain) a décidé de retirer la question préalable qu'il avait déposée (l'objet d'une question préalable est de faire décider qu'il n'y a pas lieu à débattre).

### M. JANS (P.C.) : des pesanteurs que nous regrettons

Dans la discussion générale, M. Jans (P.C., Hauts-de-Seine) analyse le budget en déclarant : « Il s'agit là d'un début de rupture avec les lois de finances précédentes. Nous sommes surpris de la lourdeur de ce projet de loi. La volonté gouvernementale, nous savons que l'ancienne gestion pesait lourdement sur le présent, nous avons admis que le budget de 1982 soit un budget de transition. »

En ce qui concerne l'emploi, ajoute-t-il, « l'effort est louable, il n'est pas au niveau des besoins, mais il est en direction ». Après avoir indiqué que le groupe communiste souhaitait que la relance « concerne plus fortement la consommation », il a demandé au député des Hauts-de-Seine de préciser : « Le budget pour 1982, d'après son contenu, n'est pas encore un véritable budget de relance. Il nous faut donc attendre l'élaboration du processus, mais, pour une grande part encore, il appelle encore les victimes de la politique de M.M. Giscard, Barre, évitant les mesures contre la fraude fiscale, déclare : « Il n'y

ait enfin mauvaise conscience. »

Le ministre du budget ajoute qu'il proposera prochainement au Parlement « un ensemble de mesures destinées à lutter contre l'organisation d'insécurité et notamment à mieux définir les conditions du suris de paiement ». En conclusion M. Fabius annonce une refonte du système des plus-values, des réductions de la fiscalité locale, notamment une révision de la taxe d'habitation et une réforme de la fiscalité personnelle. Il ajoute enfin : « On n'accepte pas vraiment l'alternance politique quand on refuse l'alternance économique ».

M. Ducloux (P.C.), président de séance, annonce que M. Debré (R.P.R., Le Républicain) a décidé de retirer la question préalable qu'il avait déposée (l'objet d'une question préalable est de faire décider qu'il n'y a pas lieu à débattre).

Le 10 mai, M. Soisson, le 10 mai !

LAURENT ZECCHINI

des Français, ajoute-t-il, représentez-vous avant qu'il soit trop tard ! »

M. Goux (P.S., Var) estime que l'action gouvernementale « est caractérisée par une politique de sortie de la crise par le haut ». Il souligne l'importance d'une monnaie forte et observe qu'une dévaluation « est toujours une mauvaise chose ». Le président de la commission des finances indique que l'hypothèse retenue dans les prévisions macro-économiques qui accompagnent le projet de budget est celle d'une

### M. SOISSON (U.D.F.) : une dérive

En séance de nuit, dans la discussion générale, M. Soisson (U.D.F., Yonne) a annoncé qu'il déposerait une question préalable sur le projet de loi de finances. Cette question, nous l'avons déjà vue, est celle-ci : « L'Assemblée nationale a-t-elle l'honneur de se réunir pour la première fois de la République ? »

Il ajoute : « Raresment, la marge de manœuvre d'un gouvernement français aura été aussi limitée. » M. Soisson affirme encore : « Aucun expert ne peut affirmer qu'il est possible, dans les circonstances présentes, de porter de 0,5 % cette dette à 3,5 % l'année prochaine. Notre taux de croissance. En 1982, poursuit-il, « ce sera la totalité des ressources du marché financier qui seront épuisées par l'État ». Enquiquiné en conclusion le blocage des prix et le contrôle des revenus, M. Soisson observe : « Mais ce barrage hâtivement dressé contre l'inflation comporte une brèche, celle du budget. Par elle s'engouffrera le flot qui emportera l'ouvrage. »

« L'honneur de la V<sup>e</sup> République », déclare M. Mortelle (P.S., Lot-et-Garonne), sera de créer l'impôt sur la fortune. Il ajoute que le groupe socialiste souhaite modifier les dispositions du projet de loi qui concernent les baux agricoles, les œuvres d'art et la forêt, et ce pour « une plus juste appréciation de la fortune ». (2).

M. Chomati (P.C., Loire), dénonce la dramatisation, « par la droite et le patronat », de la situation économique. Il souligne que le bilan giscardien ne peut pas être effacé d'un coup de baguette magique et rappelle que « le 10 mai n'a pas mis fin à la course au profit que livre le grand patronat », ajoutant : « Le 10 mai ne pourra pas modifier substantiellement la situation de l'emploi. » M. Chomati assure que « la tendance actuelle est moins que jamais fautive », mais, ajoute-t-il, « l'interdiction suppose une plus forte reprise ». Il estime que le gouvernement « doit être plus vigilant et plus ferme pour que le crédit ne soit pas le seul facteur de la « fortune ». (3).

M. Bas (R.P.R., Paris) demande

Rectificatif

### UNE DÉCLARATION N'EN VAUT PAS UNE AUTRE

Dans l'article sur la constitutionnalité des nationalisations (le Monde du 27 octobre), un erreur s'est glissée dans la reproduction du texte de la loi qui était analysée ou citée dans le corps de cet article.

En effet, nous avons reproduit, non pas la Déclaration des droits de l'homme due à la Révolution française (régulièrement citée à l'Assemblée nationale, lors des débats), mais la Déclaration universelle de 1948 !

Nous reproduisons donc les textes exacts, tels qu'ils devaient égarer l'article précédemment dit :

Art. 6. — La loi est l'expression de la volonté générale, tous les citoyens ont droit de concourir, personnellement ou par leurs représentants, à sa formation. Elle doit être la même pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse. Tous les citoyens étant égaux à ses yeux sont également admissibles à toutes dignités, places et emplois publics selon leur capacité, et sans autres distinctions que celles de leurs vertus et de leurs talents.

Art. 17. — La propriété étant un droit inviolable et sacré, nul ne peut en être privé, et ce qu'il est l'obligation de la loi de garantir, la loi doit constater, l'exercice équitable, et sous la condition d'une juste et préalable indemnité.

LES QUESTIONS D'ACTUALITÉ SERONT RETRANSMISES PAR FR 3

M. Louis Mermeas, président de l'Assemblée nationale, a annoncé, mardi 27 octobre, que la séance des questions posées par les députés au gouvernement, dites « questions d'actualité », sera dorénavant retransmise, chaque mercredi, sur le réseau national de FR 3. Chaque région bénéficiera en direct, dans le journal de soir, les réponses des ministres.

M. Mermeas a indiqué, d'autre part, à propos des débats budgétaires, que le temps de parole des groupes dans l'examen de la seconde partie du projet (dépenses) sera réduit d'un tiers de 20 % par rapport à ce qui avait été prévu initialement.

L'examen du budget se poursuivra jusqu'au 29 novembre à minuit, samedi compris. Le ministre du budget, M. Laurent Fabius, assurera, le jeudi 29 octobre, la présentation audiovisuelle de son projet aux députés, baptisée « état-budget ».

Mardi 27 octobre, l'Assemblée nationale a commencé la discussion du projet de loi de finances pour 1982 (ce texte a été analysé dans le Monde du 27 octobre).

M. Christian Pignatelli (P.S., Vosges), rapporteur général de la commission des finances, déclare qu'il s'agit d'un budget « actif, crédible, tranquille » et que les signes d'un certain renouveau économique se manifestent. Après avoir noté que la crise économique est « profonde et durable », le député des Vosges souligne : « Il est faux de prétendre que le pays est au pouvoir est incompréhensible sur le plan économique : que, sans principes directeurs, les pouvoirs publics improvisent, contradictoirement, que la relance gouvernementale porte, en elle, l'effondrement des grands équilibres. Il s'agit là d'un procès d'intention et d'une poignée de mots qui ne peuvent que servir à la confusion. »

M. Pignatelli insiste sur la sensibilité accrue de l'économie française à la concurrence internationale et déplore « le vieillissement ininterrompu de notre appareil productif depuis 1974 ». La volonté de relance exprimée par la nation au cours des dernières élections, poursuit-il, « était à proprement parler un aveu de défaite ». Il observe ensuite : « Plutôt que de verser dans le catastrophisme partisan, le scepticisme joussement appliqué, ou même dans le sabotage et l'inflationnisme alarmiste, les aveugles et les sourds d'acier devraient aider l'actuel gouvernement à avancer sur l'étroit chemin de relance qu'il a ouvert pour sortir le pays de la crise. »

M. Laurent Fabius, ministre du budget, estime que M. Barre avait fondé toute sa politique économique sur le thème suivant : « la baisse des salaires réels fait les profits, les profits font les investissements, les investissements font les emplois ». M. Fabius souligne que « si l'opposition critique l'ensemble du budget, il lui faudra donc désigner les crédits qu'elle estime excessifs », puis affirme : « Non, M. Giscard d'Estaing n'était pas comme le présente aujourd'hui l'imagerie de Chamalvière, l'homme de l'équilibre et de la saine gestion. Comment aurait-il pu l'être d'ailleurs, enjêrné dans le cercle vicieux de sa politique ? Le chômage crée du déficit ; le déficit appelle des restrictions ; les restrictions accroissent le chômage, qui augmente à son tour le déficit. Voilà le cercle vicieux giscardien. » A l'inverse, ajoute-t-il, nous n'avons pas la restriction, nous avons la relance.

Le ministre du budget assure que, de 1981 à 1982, il n'y aura pas d'augmentation de la pression fiscale, mais que celle-ci représentera, à hauteur de 34 % de la production nationale. Il indique que l'impôt sur les sociétés devra être révisé en France courants en 1982 et que le produit net de la taxation des sociétés sera, à hauteur de 5 milliards de francs, est égal au montant de l'aide fiscale à l'investissement.

Evolution d'autre part, la création de l'impôt sur les grandes fortunes, M. Fabius, après avoir

recouru à un tel impôt, précise qu'il demandera un scrutin public sur l'ensemble du texte. « Ainsi, observe-t-il, le pays saura clairement qui défend les privilèges et qui souhaite la justice fiscale. »

« La charge fiscale doit être répartie équitablement entre les contribuables en raison de leurs facultés (1) » ; (2) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

M. Laurent Fabius, ministre du budget, estime que M. Barre avait fondé toute sa politique économique sur le thème suivant : « la baisse des salaires réels fait les profits, les profits font les investissements, les investissements font les emplois ». M. Fabius souligne que « si l'opposition critique l'ensemble du budget, il lui faudra donc désigner les crédits qu'elle estime excessifs », puis affirme : « Non, M. Giscard d'Estaing n'était pas comme le présente aujourd'hui l'imagerie de Chamalvière, l'homme de l'équilibre et de la saine gestion. Comment aurait-il pu l'être d'ailleurs, enjêrné dans le cercle vicieux de sa politique ? Le chômage crée du déficit ; le déficit appelle des restrictions ; les restrictions accroissent le chômage, qui augmente à son tour le déficit. Voilà le cercle vicieux giscardien. » A l'inverse, ajoute-t-il, nous n'avons pas la restriction, nous avons la relance.

Le ministre du budget assure que, de 1981 à 1982, il n'y aura pas d'augmentation de la pression fiscale, mais que celle-ci représentera, à hauteur de 34 % de la production nationale. Il indique que l'impôt sur les sociétés devra être révisé en France courants en 1982 et que le produit net de la taxation des sociétés sera, à hauteur de 5 milliards de francs, est égal au montant de l'aide fiscale à l'investissement.

Evolution d'autre part, la création de l'impôt sur les grandes fortunes, M. Fabius, après avoir

recouru à un tel impôt, précise qu'il demandera un scrutin public sur l'ensemble du texte. « Ainsi, observe-t-il, le pays saura clairement qui défend les privilèges et qui souhaite la justice fiscale. »

« La charge fiscale doit être répartie équitablement entre les contribuables en raison de leurs facultés (1) » ; (2) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de revenus ».

« Est-il acceptable, note-t-il que 5 % des Français détiennent à eux seuls plus de la moitié du patrimoine ? » ; (3) il est justifié par la nécessité « de corriger les inégalités supérieures en matière de patrimoine à celles déjà considérables en matière de



## Un entretien avec M. Raymond Forni

(Suite de la première page.)

— Un groupe d'étude ?  
— C'est une émanation de la commission des lois à la représentation proportionnelle. Il sera amené à rédiger une proposition de loi qui sera déposée sur le bureau de l'Assemblée nationale pour aboutir à une réforme du Code pénal.

— Qui viendrait en concurrence avec le projet du gouvernement ?  
— Non. C'est un apport tout à fait original que nous voulons faire à cette réforme envisagée par la chancellerie et qui, selon les termes du garde des sceaux, avait une échéance beaucoup trop lointaine, qu'il fallait absolument accélérer. Nous sommes à pour jouer un rôle dynamique, un rôle incitateur. Nous voulons être l'élément mobilisateur dans l'élaboration législative.

— La commission des lois pourrait-elle, autant que le président de la République, à qui est imparté ce rôle, être un gardien des institutions ?  
— Je le crois. Et j'en suis même persuadé.

— Mais encore ?  
— Lorsque l'on est agité de la discussion sur les nationalisations, la commission des lois et ses représentants ont joué un rôle non négligeable sur le plan du respect des institutions et, notamment, de la conformité du texte gouvernemental avec la Constitution de ce pays. Nous devons faire en sorte que les textes qui sont élaborés par l'Assemblée nationale soient en conformité avec les règles constitutionnelles qui nous gouvernent. Ce n'est pas seulement le président de la République qui a cette mission-là, nous l'avons aussi.

se créent. Donc je crois que cette opinion publique qui s'instaure très souvent de l'absence de débat parlementaire s'installe à tort. Il faut vraiment en finir avec ce mythe de gens qui seraient là pour ne rien faire. Nous sommes là pour faire la loi, mais malheureusement, en séance plénière, vous n'avez que les derniers 100 mètres. Toute la réflexion a eu lieu avant, et c'est ce travail de réflexion que l'opinion publique ignore trop souvent.

— Vous avez eu l'air de dire que vous envisageriez le caractère public des débats de commissions ?  
— J'y suis très favorable. Cela pose un problème d'ordre réglementaire, car à l'heure actuelle le règlement de l'Assemblée nationale n'autorise pas ce genre d'audition publique des commissions permanentes. Je souhaite

qu'à l'avenir le règlement soit réformé sur ce point et que ce qui touche au droit du travail, beaucoup plus proche de l'opinion publique pour ce qui concerne les travaux des commissions permanentes de cette Assemblée.

— Quel ministre est votre interlocuteur le plus familier ?  
— Il y en a pour l'instant deux. C'est, d'une part, le ministre de l'Intérieur et de la décentralisation, en raison des projets qui nous ont occupés durant ces derniers mois, et le ministre de la Justice. Je souhaite que ces contacts soient élargis et que tout ce qui touche à la solidarité nationale, à un certain nombre de règles portant sur les libertés individuelles ou sur les libertés collectives, tout ce qui touche au droit du travail puisse être débattu par notre commission.

souvent. Il y a des combats que nous avons menés dans le passé qui se sont soldés par des échecs et que nous entendons traduire aujourd'hui par des propositions.

— Je peux vous en donner quelques exemples. Nous nous sommes battus pour mettre un terme à la discrimination sur le plan de l'homosexualité ; nous entendons que cette proposition émane de l'Assemblée nationale et non pas du gouvernement. Nous allons, et c'est un autre exemple, déposer une proposition de loi sur l'abrogation de la loi anti-casseurs.

— Entre l'Etat et l'individu, y a-t-il autre chose que des problèmes d'école ?  
— Vous savez, quand on parle avec les gens les plus humbles, les hommes ou les femmes que l'on rencontre quotidiennement, on se rend compte qu'il y a nécessité de faire coïncider la loi avec les besoins qui s'expriment, et je dirai que la raison d'Etat n'est jamais une raison pour moi.

— C'est pour cela aussi que je me refuse à entrer dans ces débats d'école qui an-

ment régulièrement les institutions de ce pays. Je ne suis pas un homme d'appareil, je suis un homme de raison et je suis un parlementaire, je dirai même, parce que je crois au rôle du Parlement, parce que je crois que nous sommes un relais indispensable dans la vie de ce pays et que les institutions ne seraient rien s'il n'y avait pas ce relais-là.

— L'homme peut-il survivre en dehors de la survie de l'Etat ?  
— Vaste débat. Mais je répondrai oui. La permanence, c'est l'homme, ce n'est pas l'Etat. Essayons d'aller un peu plus loin. Que représente l'Etat s'il n'y a pas cette multitude d'hommes et de femmes, s'il n'y a pas cette volonté permanente affirmée par les uns ou par les autres ? Que représente l'Etat s'il n'y a pas cet agglomérat de volontés individuelles qui en permanence appelle cet Etat pour aboutir à une volonté commune ? J'ajoute que la raison d'Etat, c'est parfois un moyen commode pour masquer les difficultés et pour cacher de nouvelles décisions qu'on n'ose prendre publiquement.

### Le rôle du Conseil constitutionnel

— Que pensez-vous de l'existence d'un Conseil constitutionnel de ses actuelles conditions d'exercice ?  
— Le Conseil constitutionnel fait partie de nos institutions. Il ne me viendrait pas à l'idée de le contester. Il a un rôle essentiel à jouer et il doit vérifier que les textes de loi votés par le Parlement soient en conformité avec la Constitution de ce pays. Je contesterais le rôle du Conseil constitutionnel s'il venait à porter des appréciations politiques sur les lois qui sont votées par le Parlement, mais je ne pense pas que l'intention du Conseil constitutionnel aille dans cette direction-là. Cependant, nous pouvons nous tromper et nous pouvons aussi être dépassés

par nos ambitions politiques, par le souci que nous avons d'aller dans le sens du respect des promesses ou des propositions qui ont été faites par nous, avant que nous ne soyons majoritaires dans ce pays. C'est au Conseil constitutionnel non pas de canaliser, mais de bien faire tenir cet objectif politique, avec les règles qui nous gouvernent.

— Et le désaveu, s'il intervient, pèse sur qui ? La commission des lois ? Le Parlement ? Ou le gouvernement ?  
— Le désaveu pèse sur l'ensemble de ceux qui participent à l'élaboration de la loi. C'est pour cela que, chaque fois que le gouvernement nous fait des propositions, nous en vérifions, nous pas le bien-fondé politique — nous sommes persuadés — mais nous vérifions qu'il y a effectivement conformité entre les propositions faites et les règles qui nous gouvernent, et notamment les règles constitutionnelles.

— Ce qui impliquerait une espèce de prééminence de la commission des lois ?  
— Je ne souhaite pas que la commission des lois soit prédominante en tout et quelle ait son mot à dire partout. Mais son intuition même, « Commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la République », dit clairement l'étendue de sa mission, qui touche ainsi à toutes les libertés essentielles. Dois-je vous rappeler que neuf textes sur dix qui sont venus en session extraordinaire au mois de septembre étaient de la compétence de la commission des lois ?

— Le service national, cela fait partie des libertés ?  
— Cela relève, en priorité, de la commission de la défense nationale mais, bien entendu, nous ne pouvons pas être insensibles au problème posé par le service militaire et notamment sa réduction. Nous considérons que nous avons notre mot à dire, peut-être plus en tant qu'élus et en tant que représentants de la nation qu'en tant que commissaires aux lois.

— Qui est le plus important, le ministre ou le président de la commission des lois ?  
— Dans le travail d'élaboration des textes ? Je ne vais pas

porter de jugement sur la place respective des uns et des autres. Le ministre doit déterminer la politique qu'il croit bonne pour le pays et nous avons, nous, le rôle de la mettre en forme, de l'adapter, de la fonder sur des constantes que nous sentons, que nous touchons du doigt d'une manière quotidienne.

— La différence entre un ministre et nous, c'est qu'un ministre, qui n'est pas toujours un élu, est environné de services, de techniciens, d'hommes importants qui l'assistent dans la tâche quotidienne qui est la sienne. Nous avons l'avantage, quant à nous, d'être au contact de l'opinion publique et de savoir ce que celle-ci ressent.

— La commission des lois a-t-elle pour but d'examiner les projets de loi du gouvernement ou de favoriser les propositions d'origine parlementaire ?  
— Nous avons souffert dans le passé de l'absence de propositions parlementaires conduisant à la loi. Nous voulons inverser cette démarche, et nous sommes d'ailleurs en accord avec le gouvernement, qui a affirmé depuis quelques mois qu'il laisserait au Parlement l'initiative législative aussi souvent que cela serait possible. Nous entendons utiliser cette possibilité de plus en plus

La volonté de l'exécutif

— Le président de la commission des lois, c'est un président à la IV<sup>e</sup> République ou un président de la V<sup>e</sup> ?  
— Ce serait presque un président de la V<sup>e</sup>.

— Êtes-vous plus que le garant obligatoirement fidèle d'une majorité politique ?  
— J'espère bien que je ne suis pas un garant fidèle d'une majorité politique. Je suis le garant fidèle d'une force de proposition parlementaire, et je crois à cette force de proposition. Je crois à l'originalité du travail parlementaire.

— Alors, si je voulais répondre d'un mot, je vous dirais que je ne gère pas, j'administre, ce qui est, à mon sens, différent. Je ne gère pas parce que, la gestion, cela implique un héritage, un passé, toute une série de contraintes qui s'imposent à vous. L'administration, c'est quelque chose de plus noble. Je réfléchis, j'accueille, je recueille, et ensuite je décide. Je suis persuadé que ces possibilités de décision sont réelles, plus qu'elles ne l'étaient hier.

— Avez-vous l'impression de décider davantage que ne dé-

cidait votre prédécesseur ?  
— Tout à fait. Mon prédécesseur avait un pied au Palais-Bourbon et un pied à la chancellerie. Moi, j'ai les deux pieds dans cette maison, et je m'efforcerai de les y tenir, ces deux pieds, là où ils sont. Je me refuse à être le simple relais de la volonté de l'exécutif au Parlement. Je veux qu'il y ait une originalité dans cette Assemblée et que la commission serve cette originalité-là.

Propos recueillis par PHILIPPE BOUCHER.



CAPEL habille très-très-bien les très-très-grands



Avec les Caisses d'Épargne de tous les continents votre Caisse d'Épargne Ecureuil fête avec vous la

### JOURNÉE MONDIALE DE L'ÉPARGNE

30 OCTOBRE 1981

Oh se fait le travail législatif ? Chez nous en commissions, ou bien en séances plénières ?

— L'essentiel du travail législatif se fait en commission. Je dirais que la séance plénière, la séance publique, c'est que la façade du travail législatif. En commission, nous prenons le temps de la réflexion.

— De ce que vous venez de dire découlent deux questions : Y aurait-il une autre manière de voter la loi ? Que pensez-vous de l'absentéisme parlementaire ?  
— A partir du moment où l'opinion saura comment nous travaillons, quelles sont les phases de préparation, le temps que nous y consacrons — et il n'est pas négligeable, car nous consacrons beaucoup plus de temps au travail en commission que nous n'en consacrons au temps passé en séances publiques ; à partir de ce moment, la séance publique aura une portée tout à fait différente à l'égard de l'opinion. C'est pourquoi je souhaite qu'il y ait aussi un caractère public aux délibérations qui précèdent la séance plénière.

— Le temps considérable passé en commission explique qu'il y ait un relatif absentéisme au niveau de la séance publique. D'autant que des spécialisations

les clients de CAPEL ne manquent pas d'estomac

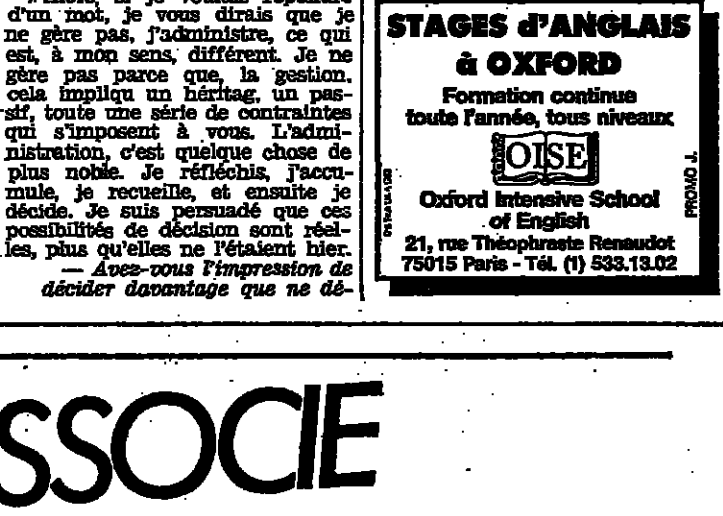
CAPEL prêt à porter hommes grands hommes forts  
• 74, boulevard de Sébastopol Paris 8  
• 25, boulevard Malesherbes Paris 8  
• Centre Com. Maisons-Montparnasse Paris 15

vous gagnez dans l'ordre.  
vous gagnez dans le désordre.

## ARLEQUIN

loterie nationale

tirage ce soir à la télévision



J5 VOTRE ASSOCIE EST PUISSANT.

Le nouveau J5, 1000 ou 1300, est un associé musclé et rapide : moteurs essence 1800 cm<sup>3</sup> et 2 litres, 69 à 78 ch (50 et 56,5 kW ISO) et diesel 2,5 l, 75 ch (54,4 kW ISO) selon les versions.

Le J5 est un associé qui travaille vite et fort.

J5 PEUGEOT

**NEVEZ  
TESTER  
VOS  
SKIS.**

**NEVEZ  
CHOISIR  
VOTRE  
STATION.**

**NEVEZ  
RENCONTRER  
VOTRE  
MONITEUR.**

**NEVEZ  
LOUER  
VOTRE  
CHALET.**

**3<sup>e</sup> SALON  
NEIGE ET MONTAGNE.**

P<sup>te</sup> de Versailles du 24 oct. au 1<sup>er</sup> nov.  
de 10h à 20h.  
Nocturnes mardi et vendredi.

## **M. Lionel Jospin est reconduit au poste de premier secrétaire**

Outre la constitution de la direction, quelques problèmes fédératifs restent en suspens. D'une part, celui que pose la fédération du Maine-et-Loire. D'autre part, la question de la réintégration de M. Jean Giovannelli, député (N.I.) du Morbihan, au sein du groupe socialiste doit être évoquée entre l'intéressé et MM. Jospin et Popereau. Ce dernier avait, à la tribune du congrès, justifié la fermeté de la direction nationale dans cette affaire en invoquant la loi du parti.

### De notre correspondant

● **M. Maurice Faure**, président de la commission des affaires étrangères de l'Assemblée nationale, a reçu, mardi 27 octobre, la délégation soviétique qui venait d'assister au congrès du parti socialiste à Valence. Cette délégation étant conduite par **M. Boris Ponomarev**, président de la commission des affaires étrangères du Soviet des nationalités, **M. Ponomarev** a transmis à **M. Faure** une invitation à se rendre en Union soviétique à la tête d'une délégation de cette commission.

éventuelle partie de bras de fer entre une direction nationale, qui s'appuie sur un vote du congrès, et une direction fédérale qui a réussi, avec M. Monnier, la difficile percée socialiste dans un département traditionnellement conservateur ? M. Monnier, quant à lui, ne paraît pas redouter un éventuel candidat « officiel » du P.S. aux prochaines élections cantonales. Et, lorsque la présidence de la liste est mise en discussion, il répond par une boutade en forme de défi : « *Chiche !*... »

CLAUDE-HENRY GAY.

MM. Lecannet et Chirac, en ne prenant pas part à ce premier contact, entendent se réserver un pouvoir d'arbitrage. En outre,

**M. PIERRE JUQUIN  
EST FAVORABLE AU PLURALISME  
DE L'INFORMATION**

« Un vrai service public du  
l'information autonome, au service  
de tous les citoyens, sans  
divorce avec eux : voilà notre  
principes. »

« Ce changement peut s'accom-  
plir, je pense, dans le respect  
du droit. Tranquillement »  
conclut enfin M. Jospin.

M. Olivier Stirn, député U.D.F. du Calvados, secrétaire d'Etat auprès du ministre des affaires étrangères dans le dernier gouvernement de M. Barre, entend

Faire du M.S.L. un parti n'est pas l'ambition de M. Stirn, bien qu'il n'en refuse pas la perspective. Dans un premier temps, il souhaite que le M.S.L. s'impose en province à raison d'une « antenne » dans chaque département.

Le préfet de police a annoncé que, dans les « quartiers chauds » de la capitale, un effort serait fait. C'est ainsi que depuis le

## M. Quilliot annonce la suppression de l'ordre des architectes

ces différents points et annonce l'organisation, au printemps prochain, de rencontres nationales sur l'architecture. La réforme de l'enseignement doit, sans tarder, avoir une opération, sous l'égide, avant d'être définie.

La suppression de l'ordre (dont M. Gillet prend son parti, dans le dernier numéro de la revue *Architecture*, et se dit prêt à étudier d'autres systèmes d'organisation), et peut-être la suppression du recours obligatoire aux architectes contenu dans la loi du 3 janvier 1877, devront faire

les documents d'urbanisme comme le font là où elles existent, les agences d'urbanisme, mais aussi, et surtout, qu'il y ait des architectes, ou à faire appel à des architectes libéraux. Ce projet était contenu dans le programme socialiste. Il est actuellement sonnant et palpitant : c'est l'architecte, le sacre des architectes, qui souhaitent la création d'un « secteur public de maîtrise d'œuvre » pour contribuer à l'élaboration démocratique d'un projet urbain ».


MICHEL CHAMPENOIS.

**MICHÈLE CHAMPENOIS.**

# L'ANGLETERRE A DEUX:


## 366 F

ALLER/RETOUR  
CALAIS-DOUVRES  
1 VOITURE  
ET 2 ADULTES.



A partir du 25 octobre vous pourrez passer 5 jours ou moins en Angleterre à des prix surprenants. Notre plus petit prix est de 366 F sur Calais/Douvres. Il comprend 3 allers/retours: le vôtre, celui de la personne de votre choix, ainsi que celui de votre voiture. Autres tours de force Townsend Thoresen: La vitesse (75 mn pour Calais-Douvres), la fréquence (jusqu'à 10 traversées par jour), le confort

(tous les Calais-Douvres sont assurés par 3 car-ferries ultra modernes). Au départ de Cherbourg ou du Havre vers Southampton ou Portsmouth, Townsend Thoresen vous propose aussi des formules très économiques.



Consultez votre agent de voyages ou renvoyez ce coupon pour recevoir gratuitement notre brochure en couleur contenant le détail de nos tarifs et horaires.

NOM \_\_\_\_\_

ADRESSE \_\_\_\_\_

41, boulevard des Capucines 75002 PARIS - Tél.: (1) 261 51 75

GALAXIE

9 8000

[illegible]

... to the ...  
... of the ...  
... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

UN SUPPLEMENT  
ÉCONOMIQUE

ve

Le département  
le premier exp  
actuelle, il con  
graves qu'aill  
au développe  
département. L  
accordera une  
emploi créé p  
**7 200 stages**  
1 500 stages  
cadres deman  
**cadres qui re**  
leur compte e

le cons

... ..



## RÉGIONS

### LES AUTONOMISTES CORSES CONDAMNENT LES ATTENTATS

Dans un communiqué l'Union du peuple corse condamne « de manière catégorique et définitive » la vague actuelle d'attentats clandestins non revendiqués (1). Ces attentats, qui « ne résolvent rien et donnent au contraire des armes aux ennemis du peuple corse », sont « indiscutablement » pour l'U.P.C. « l'œuvre d'irresponsables ou de provocateurs ».

Le mouvement autonomiste estime en outre que « face à ce pouvoir trop timide, mais dont la volonté de bien faire ne peut être encore niée, la lutte, pour déterminer qu'elle soit, doit se dérouler dans les circonstances actuelles comme l'a compris et décidé le P.N.I.C. en dehors de la violence que le régime giscardien avait suscitée, par son blocage politique et ses exactions ».

(1) Cinq attentats ont été perpétrés en Corse, entre le 21 et le 23 octobre, deux en Haute-Corse et trois en Corse-du-Sud. Par ailleurs, deux charges explosives ont été découvertes (le Monde des 25 et 26 octobre).

### NOUVELLES OCCUPATIONS DE TERRES PRÈS D'ALÉRIA

Des éleveurs et agriculteurs corses ont occupé, le 27 octobre, en Haute-Corse, près d'Aléria, les terres de deux nouveaux domaines agricoles, représentant au total 400 hectares et appartenant à la société Margnat. Six autres exploitations sont occupées dans l'île depuis quelques jours, une en Haute-Corse, près de Ghisoni, et cinq autres en Corse-du-Sud, dans la région d'Ajaccio.

A l'Association des responsables de la F.D.S.E.A. et du C.D.J.A. ont réuni une conférence de presse, au cours de laquelle ils ont rappelé les raisons qui les ont poussés à procéder à l'occupation de ces domaines, dont, dans la plupart des cas, les terres sont inexploitées. Ils ont affirmé que ces terres devaient conserver leur vocation agricole et non être converties, comme le prévoit certains projets, en lotissements résidentiels.

Les responsables syndicaux ont de nouveau critiqué M. Bastien Lecchi, délégué aux affaires corses, qui, ont-ils affirmé, trois mois après avoir reçu un Livre blanc contenant l'exposé de leurs difficultés et les solutions qu'ils proposaient, n'a fourni aucune réponse.

● Cent mille camions au Préf. — Ouvert à la circulation le 11 août 1980, le tunnel du Préf. vient d'accueillir « son » cent millième camion. Le 21 décembre prochain, la voie rapide urbaine de Chambéry et la route d'accès au tunnel du Préf. devraient être inaugurées par le ministre des transports, M. Charles Fiterman.

**Le Monde**  
PUBLIE  
CHAQUE LUNDI  
(numéro daté mardi)  
UN SUPPLÉMENT  
ÉCONOMIQUE

### LA MODERNISATION DES TRANSPORTS URBAINS

#### Nantes sera la première ville française à être équipée du nouveau tramway

M. Charles Fiterman, ministre des transports, a présenté à la presse le 27 octobre, son projet de budget pour 1982. Ce sera, a-t-il dit, un budget de « transition », mais qui fixera toutefois un certain nombre d'orientations décisives pour la politique du changement. Les moyens de paiement augmenteront, par rapport à 1981 de 19,5 % et les autorisations de programme de 22,4 %.

Le 6 novembre prochain, au ministère des transports, sera signée une convention confiant à Alstom la maîtrise d'œuvre dans la conception et la réalisation d'un nouveau modèle de tramway. Celui-ci sera susceptible d'équiper, dans les années prochaines, plusieurs villes françaises, dont Nantes. Par cette convention, le ministère des transports s'engage à verser au constructeur une aide de 14 millions de francs à laquelle s'ajoutera une subvention de 10 millions de l'ANVAR.

Banni des rues de nos villes il y a une vingtaine d'années, le tramway se prépare donc à connaître une nouvelle jeunesse. Il n'aura plus, certes, qu'une certaine ressemblance avec les engins cahotants qui encombraient longtemps les chaussées urbaines : le « métro léger », ainsi que son constructeur appelle le nouveau tramway, atteindra sans effort les 70 kilomètres-heure et sa suspension pneumatique lui conférera un très grand confort, tandis que sa maniabilité lui ouvrira l'accès aux rues les plus étroites.

Mais sa réinvention marquera surtout la victoire d'un moyen de transport traditionnel et économique en énergie sur des formules révolutionnaires séduisantes mais irréalistes. En France comme à l'étranger, toutes les réflexions convergent vers la supériorité technique et économique du tramway pour des trafics de cinq mille à quinze mille voyageurs à l'heure.

#### Conforme aux besoins des grandes agglomérations

La municipalité nantaise fut une des premières à en prendre conscience dès qu'elle acquit, en 1979, la maîtrise de ses transports en commun cotés « juste » au secteur privé. Renouant à un vieux projet de métro « lourd » qui eût coûté cinq fois plus cher, elle reprit à son compte les conclusions d'un concours pour la création d'un tramway français lancé en 1975 par le secrétariat d'État aux transports, conclusions quelque peu oubliées depuis. Peu après, deux autres villes manifestèrent leur intérêt pour le « métro léger » : Strasbourg et Toulouse, tandis que les trois agglomérations ayant conservé des transports ferroviaires Saint-Etienne s'intéressaient au projet dans le but de renouveler leur parc de matériel roulant.

Des deux groupements industriels intéressés, l'un ayant pour chef de file Matra, l'autre Alstom, seul le second faisait une offre au Syndicat intercommunal des transports publics de l'agglomération nantaise (SITPAN), tandis que le ministère des trans-

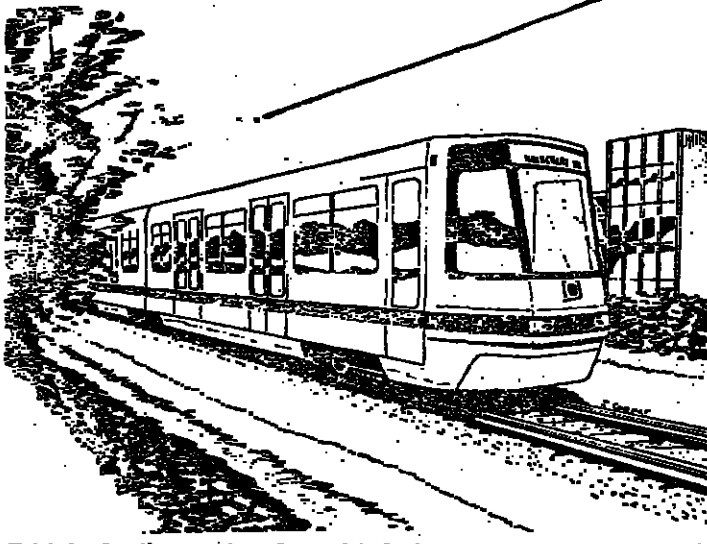
Un effort particulier sera fait, entre autres, pour le développement et l'amélioration des transports en commun, notamment dans les villes. M. Fiterman a précisé qu'il attachait une « très grande importance » au tramway, qui lui paraît apporter « une solution très satisfaisante » pour résoudre, au temps, la pénurie énergétique, les problèmes que pose la desserte des grandes agglomérations.

ports lançait une enquête visant à déterminer l'avenir d'une telle formule, au plan national et à l'exportation, enquête dont les conclusions positives ont abouti à la convention qui sera signée le 6 novembre.

Le marché national intéressé à peu près une douzaine de villes, soit une centaine de véhicules d'ici à 1985, et quelques dizaines d'autres dans les cinq années suivantes. Avec un seuil de rentabilité

pour assurer certaines liaisons périphériques, telles que Vélizy-Orteil ou Saint-Denis-Bobigny.

Le coût de ce type de transport le rend, en effet, beaucoup plus abordable qu'un système plus « lourd » : les 11 kilomètres du métro de Nantes coûteront, matériel roulant compris, 360 millions de francs (1980) contre 1,2 milliard pour les douze kilomètres du métro VAL de Lille. Et s'il est plus cher à l'achat que l'auto-



Voici la dernière esquisse du projet de tramway dessiné par la société Alstom. Une centaine de ces véhicules, dont la forme rappelle celle des dernières voitures du métro, devraient être construits d'ici à 1985 et être mis en service dans une douzaine de villes.

bilité de cinq mille passagers à l'heure et une capacité maximale de quinze mille, le « métro léger » apparaît comme le moyen de transport idéal pour les agglomérations de trois cent mille habitants et davantage. On songe même à en mettre en circulation dans la région parisienne, sur la petite ceinture de la capitale, ou

bus (un élément double vaut, actuellement, 4 millions de francs), il ne coûte pas plus cher en exploitation pour une productivité quadruple. D'où l'intérêt qu'il suscite aussi à l'étranger, notamment dans les pays en voie de développement.

JAMES SARAZIN.

#### LES PÉAGES SUR LES AUTOROUTES NE SERONT PAS SUPPRIMÉS DANS L'IMMÉDIAT

Un colloque organisé par la société Estérel Côte d'Azur (Esa) le lundi 26 octobre à Aix-en-Provence a fourni à M. Charles Fiterman, ministre des transports, l'occasion de préciser les grands axes de sa politique routière. Il a déclaré qu'il n'était pas question d'envisager, comme certains semblent le craindre, l'abandon des investissements routiers. Les autoroutes ne seront pas construites au même rythme qu'auparavant, mais on va les rendre « plus performantes », plus sûres, plus confortables.

Il a rappelé la volonté du gouvernement d'harmoniser les péages et d'alléger progressivement leur coût en valeur réelle en attendant la perspective plus lointaine de leur disparition.

Enfin, M. Fiterman a annoncé la décision du FIDES de financer une section autoroutière entre Aix-en-Provence et Cadarache, amorcée d'une liaison rapide vers Sisteron et Grenoble. Il a reconnu l'urgence d'engager des travaux d'aménagement de la route Toulon-Le Luc et d'envisager la réalisation d'une autoroute Nîmes-Arles.

**ENGLISH** BUSINESS  
LONDON & PARIS

COURS D'ANGLAIS INTENSIF GÉNÉRAL ET COMMERCIAL  
COURS SPÉCIAUX - IELTS, TOEFL, TOEIC, TOELES, TOELES  
COURS POUR LES EXAMENS DE CAMBRIIDGE  
FIRST, SECOND, THIRD, FOURTH, FIFTH, SIXTH, SEVENTH, EIGHTH, NINTH, TENTH, ELEVENTH, TWELFTH, THIRTEENTH, FOURTEENTH, FIFTEENTH, SIXTEENTH, SEVENTEENTH, EIGHTEENTH, NINETEENTH, TWENTIETH, TWENTY-FIRST, TWENTY-SECOND, TWENTY-THIRD, TWENTY-FOURTH, TWENTY-FIFTH, TWENTY-SIXTH, TWENTY-SEVENTH, TWENTY-EIGHTH, TWENTY-NINTH, THIRTY, THIRTY-FIRST, THIRTY-SECOND, THIRTY-THIRD, THIRTY-FOURTH, THIRTY-FIFTH, THIRTY-SIXTH, THIRTY-SEVENTH, THIRTY-EIGHTH, THIRTY-NINTH, FORTY, FORTY-FIRST, FORTY-SECOND, FORTY-THIRD, FORTY-FOURTH, FORTY-FIFTH, FORTY-SIXTH, FORTY-SEVENTH, FORTY-EIGHTH, FORTY-NINTH, FIFTY, FIFTY-FIRST, FIFTY-SECOND, FIFTY-THIRD, FIFTY-FOURTH, FIFTY-FIFTH, FIFTY-SIXTH, FIFTY-SEVENTH, FIFTY-EIGHTH, FIFTY-NINTH, SIXTY, SIXTY-FIRST, SIXTY-SECOND, SIXTY-THIRD, SIXTY-FOURTH, SIXTY-FIFTH, SIXTY-SIXTH, SIXTY-SEVENTH, SIXTY-EIGHTH, SIXTY-NINTH, SEVENTY, SEVENTY-FIRST, SEVENTY-SECOND, SEVENTY-THIRD, SEVENTY-FOURTH, SEVENTY-FIFTH, SEVENTY-SIXTH, SEVENTY-SEVENTH, SEVENTY-EIGHTH, SEVENTY-NINTH, EIGHTY, EIGHTY-FIRST, EIGHTY-SECOND, EIGHTY-THIRD, EIGHTY-FOURTH, EIGHTY-FIFTH, EIGHTY-SIXTH, EIGHTY-SEVENTH, EIGHTY-EIGHTH, EIGHTY-NINTH, NINETY, NINETY-FIRST, NINETY-SECOND, NINETY-THIRD, NINETY-FOURTH, NINETY-FIFTH, NINETY-SIXTH, NINETY-SEVENTH, NINETY-EIGHTH, NINETY-NINTH, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUNDRED AND NINETY-ONE, ONE HUNDRED AND NINETY-TWO, ONE HUNDRED AND NINETY-THREE, ONE HUNDRED AND NINETY-FOUR, ONE HUNDRED AND NINETY-FIVE, ONE HUNDRED AND NINETY-SIX, ONE HUNDRED AND NINETY-SEVEN, ONE HUNDRED AND NINETY-EIGHT, ONE HUNDRED AND NINETY-NINE, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUNDRED AND NINETY-ONE, ONE HUNDRED AND NINETY-TWO, ONE HUNDRED AND NINETY-THREE, ONE HUNDRED AND NINETY-FOUR, ONE HUNDRED AND NINETY-FIVE, ONE HUNDRED AND NINETY-SIX, ONE HUNDRED AND NINETY-SEVEN, ONE HUNDRED AND NINETY-EIGHT, ONE HUNDRED AND NINETY-NINE, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUNDRED AND NINETY-ONE, ONE HUNDRED AND NINETY-TWO, ONE HUNDRED AND NINETY-THREE, ONE HUNDRED AND NINETY-FOUR, ONE HUNDRED AND NINETY-FIVE, ONE HUNDRED AND NINETY-SIX, ONE HUNDRED AND NINETY-SEVEN, ONE HUNDRED AND NINETY-EIGHT, ONE HUNDRED AND NINETY-NINE, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUNDRED AND NINETY-ONE, ONE HUNDRED AND NINETY-TWO, ONE HUNDRED AND NINETY-THREE, ONE HUNDRED AND NINETY-FOUR, ONE HUNDRED AND NINETY-FIVE, ONE HUNDRED AND NINETY-SIX, ONE HUNDRED AND NINETY-SEVEN, ONE HUNDRED AND NINETY-EIGHT, ONE HUNDRED AND NINETY-NINE, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUNDRED AND NINETY-ONE, ONE HUNDRED AND NINETY-TWO, ONE HUNDRED AND NINETY-THREE, ONE HUNDRED AND NINETY-FOUR, ONE HUNDRED AND NINETY-FIVE, ONE HUNDRED AND NINETY-SIX, ONE HUNDRED AND NINETY-SEVEN, ONE HUNDRED AND NINETY-EIGHT, ONE HUNDRED AND NINETY-NINE, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUNDRED AND NINETY-ONE, ONE HUNDRED AND NINETY-TWO, ONE HUNDRED AND NINETY-THREE, ONE HUNDRED AND NINETY-FOUR, ONE HUNDRED AND NINETY-FIVE, ONE HUNDRED AND NINETY-SIX, ONE HUNDRED AND NINETY-SEVEN, ONE HUNDRED AND NINETY-EIGHT, ONE HUNDRED AND NINETY-NINE, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUNDRED AND NINETY-ONE, ONE HUNDRED AND NINETY-TWO, ONE HUNDRED AND NINETY-THREE, ONE HUNDRED AND NINETY-FOUR, ONE HUNDRED AND NINETY-FIVE, ONE HUNDRED AND NINETY-SIX, ONE HUNDRED AND NINETY-SEVEN, ONE HUNDRED AND NINETY-EIGHT, ONE HUNDRED AND NINETY-NINE, ONE HUNDRED, ONE HUNDRED AND ONE, ONE HUNDRED AND TWO, ONE HUNDRED AND THREE, ONE HUNDRED AND FOUR, ONE HUNDRED AND FIVE, ONE HUNDRED AND SIX, ONE HUNDRED AND SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHT, ONE HUNDRED AND NINE, ONE HUNDRED AND TEN, ONE HUNDRED AND ELEVEN, ONE HUNDRED AND TWELVE, ONE HUNDRED AND THIRTEEN, ONE HUNDRED AND FOURTEEN, ONE HUNDRED AND FIFTEEN, ONE HUNDRED AND SIXTEEN, ONE HUNDRED AND SEVENTEEN, ONE HUNDRED AND EIGHTEEN, ONE HUNDRED AND NINETEEN, ONE HUNDRED AND TWENTY, ONE HUNDRED AND TWENTY-ONE, ONE HUNDRED AND TWENTY-TWO, ONE HUNDRED AND TWENTY-THREE, ONE HUNDRED AND TWENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND TWENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND TWENTY-SIX, ONE HUNDRED AND TWENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND TWENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND TWENTY-NINE, ONE HUNDRED AND THIRTY, ONE HUNDRED AND THIRTY-ONE, ONE HUNDRED AND THIRTY-TWO, ONE HUNDRED AND THIRTY-THREE, ONE HUNDRED AND THIRTY-FOUR, ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE, ONE HUNDRED AND THIRTY-SIX, ONE HUNDRED AND THIRTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND THIRTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND THIRTY-NINE, ONE HUNDRED AND FORTY, ONE HUNDRED AND FORTY-ONE, ONE HUNDRED AND FORTY-TWO, ONE HUNDRED AND FORTY-THREE, ONE HUNDRED AND FORTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FORTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FORTY-SIX, ONE HUNDRED AND FORTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FORTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FORTY-NINE, ONE HUNDRED AND FIFTY, ONE HUNDRED AND FIFTY-ONE, ONE HUNDRED AND FIFTY-TWO, ONE HUNDRED AND FIFTY-THREE, ONE HUNDRED AND FIFTY-FOUR, ONE HUNDRED AND FIFTY-FIVE, ONE HUNDRED AND FIFTY-SIX, ONE HUNDRED AND FIFTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND FIFTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND FIFTY-NINE, ONE HUNDRED AND SIXTY, ONE HUNDRED AND SIXTY-ONE, ONE HUNDRED AND SIXTY-TWO, ONE HUNDRED AND SIXTY-THREE, ONE HUNDRED AND SIXTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SIXTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SIXTY-SIX, ONE HUNDRED AND SIXTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SIXTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SIXTY-NINE, ONE HUNDRED AND SEVENTY, ONE HUNDRED AND SEVENTY-ONE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-TWO, ONE HUNDRED AND SEVENTY-THREE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FOUR, ONE HUNDRED AND SEVENTY-FIVE, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SIX, ONE HUNDRED AND SEVENTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND SEVENTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND SEVENTY-NINE, ONE HUNDRED AND EIGHTY, ONE HUNDRED AND EIGHTY-ONE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-TWO, ONE HUNDRED AND EIGHTY-THREE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FOUR, ONE HUNDRED AND EIGHTY-FIVE, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SIX, ONE HUNDRED AND EIGHTY-SEVEN, ONE HUNDRED AND EIGHTY-EIGHT, ONE HUNDRED AND EIGHTY-NINE, ONE HUNDRED AND NINETY, ONE HUND

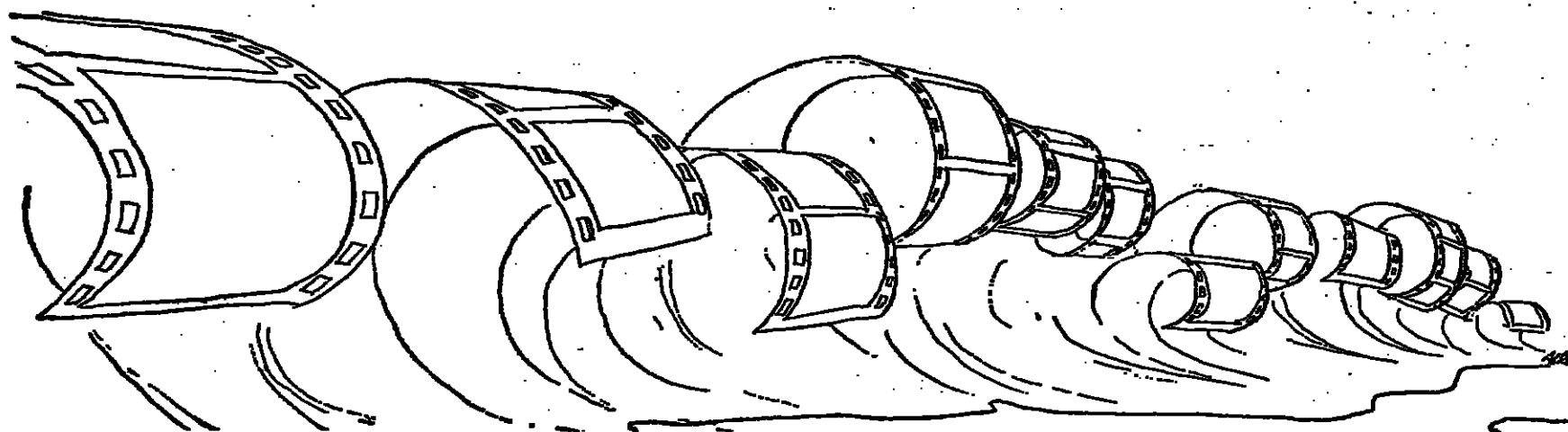




# Le Monde

## ARTS ET SPECTACLES

### La France fait du cinéma



## Face-à-face Daniel Toscan du Plantier...

### A tort ou à raison

**M**ETTRE face à face Daniel Toscan du Plantier et Frédéric Mitterrand, ce n'est pas organiser un de ces duels qui se font actuellement à l'aube des réformes. Organiser une table ronde entre des cinéastes comme Comolli, Miller et Tavernier, ce n'est pas confronter diverses conceptions du cinéma.

De quoi s'agit-il donc ? De provoquer les uns, d'écouter l'expérience des autres. Les réponses ont parfois dépassé les prévisions. Le maître de la politique du film chez Gaumont — Toscan du Plantier — et le victorieux exclu du système — Mitterrand — ont défini cinq pouvoirs. Les créateurs se sont retrouvés, eux, sur un raisonnement plaidoyer pour l'ambition.

François Weyergans, lui, s'est livré à une radioscopie. Il est allé voir les films français qui passent en ce moment dans les salles parisiennes. Il s'est rendu également à deux ou trois projections privées. Conclusion : ce n'est pas brillant. Pourtant Frédéric Mitterrand estime que le cinéma français « vit complètement, profondément », et Daniel Toscan du Plantier qu'il est d'une certaine façon « le

meilleur du monde ». Ils ont raison. François Weyergans aussi.

La France fait du cinéma, le cinéma français existe, sinon il n'y aurait ni débats ni critiques : voilà l'évidence, l'heureuse constatation, qu'il faut rappeler, parce que les analyses de la crise l'avaient occultée.

Bresson, Tati, Truffaut, Duras, Chabrol, Godard, Resnais, Rohmer, Pialat, Eustache, Vecchioli, puis Tachin, Jacquot, Heynemann, Miller, Comolli, Tavernier, Doillon, puis tous ceux qui viennent d'arriver avec un premier film, sont là. N'hésitons pas à donner des noms, puisqu'il y en a d'autres.

En étudiant la liste, on voit que certains, de plus en plus nombreux parmi les jeunes, ont opté pour un cinéma finalement moyen, qui reprend les mêmes thèmes et les mêmes idées. Ces réalisateurs-là voudraient se faire passer pour des auteurs. Alors on a raison de s'en plaindre et de se moquer. Mais plaignons Valéry : le cinéma français vaut par ses avant-gardes, il vit grâce à cet art modéré que pratiquent de bons techniciens.

Cl. D.

**D**EUX dates servent à jalonner le cinéma français de la Libération à mai 1981 : 1958 et la prise de pouvoir du général de Gaulle, qui coïncide avec la naissance de la nouvelle vague : 1968 et sa révolte des jeunes qui, dans un pays aussi conservateur que la France, marque une rupture à laquelle le cinéma ne pouvait rester insensible.

La nouvelle vague, née dans le sillage des Cahiers du cinéma, affirme la prééminence d'un cinéma d'auteur, ou si l'on préfère de l'auteur au cinéma : auteur entendu à la fois au sens littéraire, celui qui écrit un texte, une œuvre romanesque, et plus largement comme le maître après Dieu de sa création, de son film. La nouvelle vague va s'efforcer d'assurer les conditions matérielles et morales d'une complète liberté d'expression.

François Truffaut, au Festival de Cannes 1959, met sur la carte du cinéma mondial cette nouvelle vague française en remportant le prix de la mise en scène avec les 400 coups. Jean-Luc Godard, un peu plus tard, conquiert le Tout-Paris, de Jean Cocteau à Michel Audiard, avec son à bout du souffle, qui, par-delà certaines méthodes de tournage, impose un style de récit haïché, une démarche provocante. Alain Resnais, hors de toute chapelle, après avoir longtemps attendu le moment propice, révèle, dans Hiroshima, mon amour, un écrivain, Marguerite Duras, et une écriture d'écrivain transposée au cinéma. Le ton est

donné : pour parler le langage de Daniel Toscan du Plantier, directeur général de Gaumont, ces nouveaux modèles vont faire le tour du monde, relancer un cinéma français qui commençait à s'épuiser dans un académisme distingué.

Le choc de 1968 sera plus radical et verra l'apparition progressive, en France et dans le monde, d'une série de mouvements de cinéma dits indépendants dont on n'a pas fini de mesurer les conséquences. Le cinéma commence à appartenir à tout le monde, les barrières de la censure s'abaissent progressivement. Au même moment où éclatent des structures déjà entamées par le premier assaut de la nouvelle vague, un phénomène en sens inverse affecte l'industrie du cinéma français. Le retour en force, à partir de 1974, de la vieille société Gaumont, rejuvenie, consolidée financièrement, réorganisée par un manager dynamique venu de la publicité, l'apparition de deux groupements plus ou moins intégrés, U.G.C., né de l'association de propriétaires de salles conscientes que l'union fait davantage le poids face aux grands, puis, plus modeste, Parafrance, créé par une vieille famille d'exploitants : les Sirivitzky ; ce triple phénomène accentue le mouvement vers la concentration verticale de l'industrie cinématographique française. Trois personnes décident pratiquement, sans appel, quels films sortir, dans combien de salles, à quelle date.

Gaumont prend très vite les allures de chef de file, crée un groupement d'intérêt économique avec Pathé, qui lui assure un

important parc de salles pour montrer ses produits. Des influences contradictoires s'y croisent : Nicolas Seydoux, président de la société, ne parle que finances et nouvelles techniques, Alain Poiré, troisième P.-D.G. de Gaumont, le plus ancien, continue à miser sur les valeurs sûres, De Funès, Robert Lamoureux, mais se laisse un jour forcer la main avec un film de jeunesse, la Boum, qui dépasse le succès de Diabolo menthe, cher à Daniel Toscan du Plantier. Gaumont, auréolé de son prestige, devenu une major française, traite d'égal à égal avec les Soviétiques, étend ses activités en Italie, au Brésil, tente de conquérir le marché américain avec des produits « haut de gamme » comme le Don Giovanni de Joseph Losey.

A l'autre bout de l'arc-en-ciel cinématographique, un jeune homme sans argent, mais au nom célèbre, Frédéric Mitterrand, neveu de l'actuel président de la République, monte à bout de bras une petite entreprise personnelle d'exploitation et de diffusion de films du genre Art et Essai. Il crée une salle, l'Olympie, qui sera multipliée par dix. Avec le tandem Causse et Rodon des Studios Action, voués à Hollywood, avec Martin Karmitz, venu du cinéma militant, créateur des 14-juliet, Frédéric Mitterrand représente la... contrepois indispensable, constamment mis à l'épreuve, à l'empreinte des grands de la programmation : Gaumont, d'abord, U.G.C. et Parafrance, ensuite.

LOUIS MARCORELLES.

## ...Frédéric Mitterrand

sommes la seule au monde. Nous sommes aussi actifs aujourd'hui en Italie qu'en France.

» Si vous me demandez d'être tout à fait honnête, je suis, je crois, également partagé entre l'excitation et la crainte (rien que personnellement je n'ai pas peur de l'avenir). Excitation, je l'ai dit. Mais aussi acablement. Parce que c'est l'occasion de règlements de comptes sordides, et la hiérarchie des questions posées n'est pas toujours, selon moi, conforme à la réalité. Apparaissent à la surface, à la surface des pouvoirs, des gens

qui ne peuvent pas expliquer entièrement par le système leur occultation précédente. Ce n'est pas la faute de M. Giscard d'Estaing si tel ou tel artiste, ou entrepreneur de spectacles, n'a pas eu de succès. Chacun va chercher dans l'analyse politique générale, la raison de son échec passé et tente de s'assurer un avenir institutionnel. Alors ça, c'est l'aspect toujours pénible, évidemment, puisque appartenant à une structure qui a connu un grand développement dans les sept dernières années, on peut y voir une concomitance, troublante.

poémiques où d'autres se complaisent. J'essaie de garder une vision en perspective. Le jugement que je porte sur le fonctionnement du système Gaumont est très critique et, en même temps, je le prends comme il est.

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — Là, je voudrais quand même donner ma position, et montrer le paradoxe. D'abord, et ce n'est une trahison envers personne, je ne m'identifie pas à 100 % avec la notion même d'entreprise commerciale. Gaumont doit avoir quinze-vingt quinze ans, je n'y ai une participation fondamentale que depuis sept ans, il y a donc contre moi quatre-vingt-huit ans. Je tiens, depuis sept ans, des propos — et les paroles engagées, quand on dirige des activités — assez divergents du système général.

» Soyons précis. Distinguons le G.I.E.-Gaumont-Pathé, qui est une entente de programmation, de l'entreprise Gaumont. Si on résume Gaumont au G.I.E., alors je ne suis pas l'interlocuteur qu'il vous faut, puisque je m'occupe quant à moi d'une politique de films.

**FREDERIC MITTERRAND.** — Ce n'est pas le débat, vous êtes le ministre qui vient dire : moi, je suis désolé, c'est le ministre qui ne suit pas. C'est votre affaire. A l'intérieur de Gaumont, il y a des fiefs ; celui de la programmation (j'y reviendrai) est très puissant et détermine autant la vie d'un film que votre décision de le produire. Je pense que vous êtes chez Gaumont la personne la plus importante. Je pense aussi que vous avez des difficultés, comme dans tout ministère ou administration lorsqu'on résiste aux impulsions données. C'est une réalité, mais en aucun cas ce n'est une justification.

(Lire la suite pages 16 et 17.)

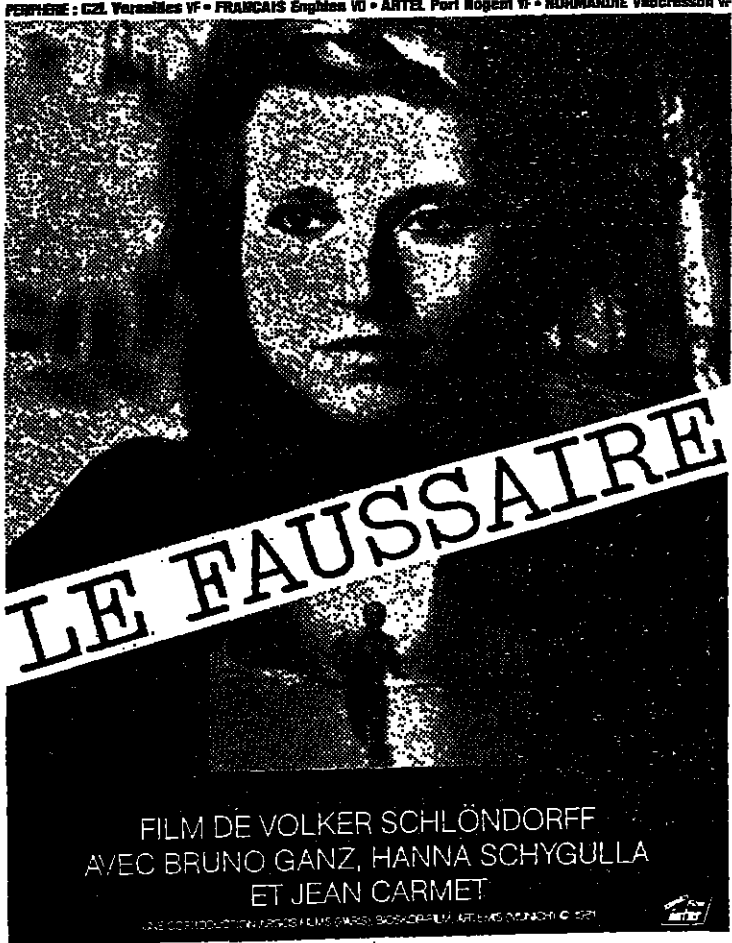
### Comptes et règlements

**FREDERIC MITTERRAND.** — On nous demande de décrire comment nous vivons le climat actuel : je vais me définir par rapport à votre réponse. Une réponse que je trouve très légitime, polie, cordiale, compte tenu du fait que, finalement, vous êtes à la limite d'avoir subi le sort d'un directeur de chaînes de télévision. On a changé les chaînes, on a failli changer Toscan. On ne l'a pas fait, parce qu'on ne peut pas, Gaumont est une société privée. Si elle avait été publique, on l'aurait fait. Pourquoi ? Parce que vous représentez une certaine conception de la politique cinématographique, que vous êtes extrêmement présent, et que nous sommes, c'est vrai, disons les mots, dans une période de règlements de comptes et de chasse aux sorcières. Cela ne veut pas dire qu'il faille « défendre » ou « ne pas défendre » Daniel Toscan du Plantier. Là n'est pas le problème. Le problème est de voir que, dans le cinéma français, quelqu'un peut focaliser à ce point l'attention générale.

» Les règlements de comptes, que sont-ils ? Ils viennent des créateurs, qui regrettent la parole. Des gens qui ont été ruinés par la dureté du système mis en place. Pendant quinze ans — depuis la dénationalisation d'U.G.C., effectuée dans un climat d'affairisme malsain et révélateur, il y a eu organisation de la politique économique du cinéma au détriment de la création. Il y a eu beaucoup de laissés pour compte. Sur quarante distributeurs « art et essai », il n'en reste plus que quatre. Sur une trentaine d'exploitants indépendants, il n'en reste plus que trois. Tout cela n'est pas indifférent.

» Alors, il est normal que ceux qui ont résisté à ce grand bouleversement, les exclus du système, dont je fais partie, soient immédiatement les alliés des créateurs qui relèvent la tête. » Il y a aussi plein d'éléments troubles, un peu comme à la Libération, des vengeances. Je ne veux pas, en ce qui me concerne, tomber dans certaines

UGC CHAMPS ELYSEES VOI... • KINOPANDRAMA VO Grand écran...  
UGC ODEON VO • UGC ROTONDE VO • BIENVENUE MONTMARTRE VO • HELDER V  
Eclair : UCI Versailles V • FRANCAIS English VO • ARTEL Paris Mouton V • NORMANDIE Vercors V



FILM DE VOLKER SCHLÖNDORFF  
AVEC BRUNO GANZ, HANNA SCHYGULLA  
ET JEAN CARMET

FUX

## La France fait du cinéma

# Face-à-face Daniel Toscan du Plantier...

(Suite de la page 15.)

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — Je ne cherche aucune justification. Je trouve que l'attente de programmation que par mon autorité j'ai couverte à eu jusqu'à ce jour plus d'avantages que d'inconvénients. Mais je voulais rappeler que Gaumont est une entreprise de films et de salles, pas seulement de salles. Il y a sept ans, Gaumont, quand nous l'avons reprise, Nicolas Seydoux et moi, étions une entreprise totalement liée à son seul circuit. Toute notre politique depuis a été une politique de films.

Le paradoxe de ma personne est que je peux avoir des rapports conflictuels avec la partie exploitation, mais Gaumont n'aurait jamais pu se lancer dans le film sans la structure des salles. Supprimez le G.L.R. Gaumont-Pathe, il reste Gaumont, il reste les salles, et les exploitants passent les films qui marchent le mieux, les films américains.

**FREDERIC MITTERRAND.** — Je ne vous accuse pas d'être Toscan du Plantier là où vous êtes. Le problème du cinéma

français, ce n'est pas Gaumont, c'est les autres. C'est qu'il n'y ait qu'un seul Toscan du Plantier. Le problème du cinéma français, c'est que des sociétés aussi importantes que Pathe se soient glorifiées de ne pas mettre d'argent dans les films — Pierre Verel, directeur général de la société, s'en est bruyamment félicité à plusieurs reprises, — qu'U.G.C. ait commencé d'en mettre il y a seulement un an ou deux.

À quoi attribuer la disparition des producteurs ? Réponse : mauvaise répartition de la recette. Le pouvoir a organisé pendant vingt ans une politique économique favorable à l'exploitation, pour que les salles soient multipliées. Les exploitants ont survécu au cinéma, ils avaient la plus grosse part de la loi d'aide. Maintenant, ils n'en ont plus besoin, les producteurs doivent l'avoir. Il se trouve que Gaumont, qui est aussi exploitant, a la plus grosse part de la loi d'aide ; elle a l'argent, elle est aussi producteur. Et elle en tire les conclusions, alors que d'autres groupes ne le font pas. C'est aussi simple que ça.

producteur engage toute sa responsabilité sur un film, et ne récupère qu'une somme infime. Moyennant quoi, ce sont, plutôt, des gens pas très sérieux qui viennent dans le pays du cinéma, parce que cela devient une espèce de tombola, un jeu.

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — C'est vous qui avez dit produit. Mais, contrairement à vous, je crois que l'argent ne résout pas complètement le problème des producteurs. Il y a une maladie, en France, une maladie positive sous beaucoup d'aspects, qui s'est appelée la « nouvelle vague ». Il faut bien le vivre. Qui a concentré dans les mains d'un seul homme la notion d'auteur de réalisateur, et même le plus souvent, de producteur. Un film de X... c'est X... la vedette. Les producteurs sont devenus des zombies, et, à force de le devenir, ils le sont. On ne sait plus où est la cause, où est l'effet.

Si j'ai joué un rôle dans le cinéma, j'aurais du moins recréé un nom : Toscan, ah oui ! le producteur. En fait, je ne suis pas producteur, mais « head of the company », producteur de producteurs. Et ma contradiction principale, c'est que je suis à la fois incroyablement présent dans la volonté initiale du film, et que, comme il faut s'occuper de quarante films par an dans quatre pays...

**FREDERIC MITTERRAND.** — En effet, ça, c'est vous le producteur !

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — Vous avez le droit de me ramener constamment à un circuit, mais je ne veux parler que comme compagnie. Je suis obligé de dire : ce qui fait aujourd'hui que les gens ne parlent que de Gaumont ou plus de Gaumont que des autres, c'est que c'est une compagnie de films.

**FREDERIC MITTERRAND.** — Mais je défends l'idée de compa-

gnie ! Et je ne vous attaque pas — s'il était question ici d'attaquer — sur un travail que vous êtes seul à faire. Je voudrais simplement expliquer ceci : s'il n'y a pas de producteurs, ce n'est pas parce qu'il y a eu la nouvelle vague et qu'on respecte les auteurs. C'est parce qu'il n'y a pas d'argent. Et c'est parce qu'il y a des programmeurs.

Les films sont projetés dans des conditions qui correspondent rarement au bon de commande signé. Les films sont déplacés de salle en salle, suivant le jugement, pas forcément objectif, que portent les programmeurs sur les résultats. Les programmeurs ne sont que trois. Un par circuit : Gaumont (plus habile que les autres), Parafin et U.G.C. Il y a plus de possibilités de production, plus d'endroits où apporter son projet de film que d'endroits où le faire projeter. Car si les trois programmeurs refusent un film, il a peu de chance de sortir.

Le goulet d'étranglement est incroyablement.

Nous connaissons tous des films qui étaient appelés à marcher et n'ont pas marché parce qu'on voulait donner un leçon au cinéaste. Par exemple, on sort le film trop large, dans trop de salles, on le casse en ayant l'air de l'honneur. On piège aussi comme ça les distributeurs, qui croient que plus il y a de salles, plus il y a d'argent.

Qu'est-ce que ça peut leur faire, aux programmeurs et aux exploitants de torpiller volontairement un film ? Il y en a toujours un qui vient derrière.

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — Je pense malgré tout que le bilan de la programmation est plus positif que négatif. C'est cette concentration qui a permis à l'industrie du cinéma français de se défendre contre l'omnipotence du cinéma américain. Mais je le répète, la révolution de l'exploitation est faite, il faut maintenant la révolution du film.

### Le trust et le marginal

**FREDERIC MITTERRAND.** — À ce point du débat, je voudrais expliquer comment moi, Olympic, j'existe. L'Olympic est pris dans une sorte de fuite en avant : intervention dans la production, petite maison de distribution, multiplication des écrans, avec des difficultés financières incroyables.

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — Oui, vous êtes passé de un à onze écrans.

**FREDERIC MITTERRAND.** — Si l'Olympic a tenu le coup malgré tout, c'est parce qu'il correspondait à un besoin que le système n'aurait pas à comprendre, à combler, que ce soient les pouvoirs publics ou les grands circuits.

Les grands circuits ont fait semblant de comprendre. Ils ont banalisé les œuvres de créateurs un peu originaux, les ont contraints à faire des films de plus en plus importants. Ils se nourrissent ainsi de nos déconvenues à nous, sans qu'il y ait retour, sans dividende. Finalement, j'ai montré ses trois premiers films, je n'en obtiens plus un seul désormais pour mes salles.

Il y a à notre égard (nous : Action, Saint-André-des-Arts, 43, Olympic) un mépris, une attitude qui va de l'agacement à la neutralité bienveillante (Gaumont). Alors la seule réponse est cette fuite en avant, financière, dangereuse, pour recréer, en face des circuits, un pseudo système économique.

Tout ça pour dire que la situation n'est pas saine. D'un côté on a une industrie qui fonctionne bien et, de l'autre, un secteur de recherche qui ne fonctionne pas du tout, qui tient avec des sortes de fous. Autant revenir au Moyen Âge et prendre des moines pour faire marcher le cinéma. Quant à la réponse — « C'est aux pouvoirs publics de subventionner nos entreprises » — elle n'est pas satisfaisante.

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — Il ne s'agit pas en effet que l'État veuille prendre en charge ce problème-là. La notion de marginalité est fondamentale, car elle est la préparation à toute activité commerciale. Je ne suis pas choqué que Fassbinder passe de l'Olympic à Gaumont-Colisée. Vous n'en avez pas les dividendes : voilà ce qui est choquant.

L'industrie du cinéma n'arrive pas à vivre la recherche, au nom d'un discours assez contestable qui veut que chaque film étant un prototype, il n'y a pas de recherche puisque il n'y a que recherche. Or il y a bien banalisation des critères : les films se ressemblent l'un l'autre, c'est l'arrivée de films qui ne se ressemblent pas. Ces films, ils ne peuvent pas venir de l'industrie, mais de gens qui ont des moyens artisanaux et ont l'esprit de recherche poussé, aigu. Et ces gens-là doivent vivre mieux. Osons dire que la création est inorganisable.

**FREDERIC MITTERRAND.** — Venons-en à l'action de l'État dans cette histoire. Je la juge assez sévèrement. Prenons l'exemple de l'avance sur recettes. Elle a été réformée il y a deux ans, normalisée, pour aider les nouveaux cinéastes et pour empêcher que l'argent soit gâché. Or on assiste à un retournement de situation : l'avance est devenue un filtre-pot : les grands circuits, elle a été détournée. En la donnant obligatoirement à un film assuré au départ de se faire, on s'est beaucoup de gens qui

### Programmation, malédiction

**DANIEL TOSCAN DU PLANTIER.** — Le pouvoir dominant du cinéma français est un pouvoir exploitant par la volonté de l'État, depuis vingt ans. Je reprends votre phrase, exactement. Et rappelons que le maître à penser, jusqu'à ces dernières années, a été Jean-Charles Edeline, compagnon de route de Valéry Giscard d'Estaing quand il était ministre des finances. Ce qu'il a organisé était indispensable, ça, je le veux le dire. Un des points-clés de la survie du cinéma était d'obliger l'exploitation à s'adapter aux complexes. L'idée de complexe est géniale, elle a permis de faire cohabiter dans le même endroit James Bond et Rohmer. Après ça, le cinéma a dérapé, les excès des mini-salles, des mini-écrans, une erreur. La spéculation l'a emporté sur l'analyse économique initiale.

Simultanément à l'extraordinaire effort qui a été fait, il aurait fallu se dire : si on n'a pas, en amont, une politique de films, on va aboutir à une structure favorable au cinéma américain, qui sera mieux distribuée et diffusée en France que partout ailleurs. C'est cette analyse-là que j'ai faite, un peu intuitivement, en 1974. C'est là

que nous avons décidé que Gaumont serait une compagnie, et pas seulement un circuit. Et je crois pouvoir dire qu'aujourd'hui nous investissons davantage en films qu'en salles. C'est un grand changement.

L'investissement, ce n'est pas une décision arbitraire, c'est une décision capitaliste fondamentale. Nous investissons de plus en plus vers l'Europe, l'Italie avant tout (plusieurs dizaines de millions de francs par an), et puis le Brésil, oui, et les cinéastes. À la vérité, peu importe de connaître leur passeport. Il se trouve que dans la liste en cours il y a Tarkovsky, Wajda, Bergman, Syberberg, Herzog...

**FREDERIC MITTERRAND.** — Oui, mais là on entre dans l'aspect Gaumont / production. Discutons, discutons ou pas, haut de gamme ou pas haut de gamme. De la production, des produits, soit. Il y a évidemment cette phrase assez intéressante qu'on entend partout : « Chaque fois qu'un metteur en scène arrive chez Gaumont, il n'y fait pas son meilleur film », mais bon, dans l'ensemble, le fait que Gaumont soit producteur est positif.

Je reviens à cette critique fondamentale du système : un

À quoi ressemble un film français en octobre 1981 ? C'est une question que je me suis posée. Elle est futile, mais je m'inquiétais : depuis la rentrée, je n'avais vu que des films anciens ou américains (en général d'anciens films américains). Voulaient-ils entraîner quelque chose de mal au cinéma, je m'entendais répondre : « Ah ! non, surtout pas un film français ! ». Je viens donc de voir tout seul une dizaine de films. J'aime le cinéma français, et d'ailleurs Eric Rohmer a dit que c'est le meilleur du monde. Il l'a dit en avril dernier. Le diable est en novembre prochain ? Je parie qu'il n'a pas vu ce que j'ai vu.

Quoi qu'il en soit, j'ai la réponse à ma question. Dans les meilleures salles d'exclusivité, j'ai écouté et regardé ce que des gens ont écrit et réalisé, des films qui rendent fiers et heureux leurs producteurs, des films que l'on donne en pâture à un large public (l'offre continuant de créer la demande). Ce sont de bien belles œuvres. Je me suis souvenu de Gilles Grangier, Ralph Habib, Jean Stelli, Jean Laviron, Robert Darène, etc., à qui la jeune critique Jean-Luc Godard disait, à l'époque de la sélection des 400 coups, à Cannes, en avril 1959 : « Chaque fois que nous voyons vos films, nous les trouvons si mauvais, si loin, esthétiquement et moralement, de ce que nous espérons que nous avons presque honte de notre amour du cinéma. »

Dans le premier des films que j'ai vus, au dialogue particulièrement brillant, un personnage annonce : « Je sens qu'on va atteindre des sommets. » Comme il avait raison ! On aime être d'accord avec les héros auxquels on s'identifie malgré soi. Le cinéma permet de songer. Il élève, aussi. Des sommets ! Cette phrase fut ma

phrase préférée pendant huit jours. Je la remâchais. Je vous conseille de la retenir. Elle rend de bonne humeur. Je l'ai même dite à un de ces types grincheux qui font maintenant la relation entre la caisse et l'ouvreuse dans les « multisaïles ». Il sursauta. Je lui expliquai que la phrase était de Michel Audiard : « Ah ! Audiard, Audiard... Vous vous trompez de salle ! Audiard, c'est la 4. » On peut se tromper de salle : c'est de toute façon toujours le même film qu'on voit. Le cinéma français en automne 1981, c'est le règne du flingue et du filic qui a prétendu que la police était mal aimée en France ? Cette corporation fait la fortune des scénaristes. J'ai vu plus de policiers sur l'écran que dans la rue, ce qui n'est pas peu dire. Et, même dans la rue, comment échapper à la publicité du nouveau Belmondo ? Des camions trimballent l'affiche et nous tentent. Policier ou agent

### Le secret de Polichinelle

Je ne veux pas manquer de signaler un regain d'intérêt pour le piano. Est-ce l'une des retombées de l'accord signé entre Gaumont et les disques Erato ? On voit des gens qui jouent du piano, on entend beaucoup de piano : même Marguerite Duras, célèbre pour sa farouche indifférence, a introduit une valse de Brahms dans son nouveau film. C'est une mode. On nous annonce, pour la rentrée prochaine, le hautbois.

Revenons aux appartements. On n'aurait pas à être invité chez leurs décorateurs. Pourquoi, c'est tout à fait interchangeable. La porte pourrait s'ouvrir et on verrait, sans surprise, entrer l'acteur d'un autre film. C'est ce qui se passe. J'ai appris qu'il y a très peu d'acteurs en France, une quinzaine à tout

secret : n'y a-t-il plus d'autre métier ? Il existe un annuaire du téléphone par professions. On ne saurait assez le recommander aux gens du cinéma. Quand il n'y a pas de policiers dans le film, on tombe alors sur des emplois insolites, qui n'ont évidemment pas été choisis pour nous aider à comprendre l'inconscient des personnages (on leur refuse d'en avoir un), mais qui permettent de filmer des décors inhabituels. Cela fait inventif, à peu de frais. Mais, la plupart du temps, il s'agit d'appartements, toujours trop grands, afin que la caméra puisse circuler à l'aise, et qu'il reste de la place pour l'équipe technique. On se demande comment les personnages font pour payer leur loyer. Mais on est vite repris par le feu de l'action, où les histoires de port d'armes ont remplacé les histoires d'alcôves (lesquelles les acteurs sont parfois délaissés au profit du matériel par terre).

Un autre film ne se passe pas dans les appartements, mais dans un commissariat. Il y a toutefois quelques retours en arrière, dix ans auparavant, érotisme, une tête de Noël où un adulte se penche sur une fillette. Ce flash-back est mis en scène et éclairé comme un spot publicitaire à la gloire du papier hygiénique. L'image est pourtant signée par un des meilleurs directeurs de la photo du moment : Bruno Nuytten. Qu'allait-il faire dans cette galère ? Le film (il s'agit de Garde à vue) n'aurait pas dû être un théâtre de nuit, une évasion qu'on finisse par regretter si les choses continuent de se faire. Dans Garde à vue, j'aurais été épaté par un second rôle. Je n'aurais jamais vu cet acteur. Je le trouve forcément un peu différent des autres. Le lendemain, je le revols dans un autre

Patrick Dewaere dans *Beau-père* pour me donner raison. *Beau-père*, voilà encore un film moderne, et qui vous bouleversera ! Je l'ai vu un samedi soir, avec le vrai public. On veut faire croire aux gens qu'ils sont en train d'assister à *Edipe roi*. Une adolescente va coucher avec son beau-père. La public le sait déjà, il l'a vu sur l'affiche. Elle a quatorze ans. Elle déclare à l'amant de sa mère (on a pris soin de faire mourir la mère) qu'elle le désire physiquement. Elle dit qu'elle l'aide elle « consulte sa montre ». Vous consultez votre montre, vous ? Moi, je la regarde. Ce n'est qu'un détail. La grande idée, c'est de prendre un sujet réputé scandaleux et de l'édulcorer. Le sujet attire, le film lui-même ne choque pas : indolore, insipide. « Quel tout ! », devaient-ils se dire chaque soir en visionnant les rushes. La télévision française a mis de l'argent dans *Beau-père*, peut-être parce que c'est tourné en cinémascope, un format qui convient si bien au petit écran.

Un autre film ne se passe pas dans les appartements, mais dans un commissariat. Il y a toutefois quelques retours en arrière, dix ans auparavant, érotisme, une tête de Noël où un adulte se penche sur une fillette. Ce flash-back est mis en scène et éclairé comme un spot publicitaire à la gloire du papier hygiénique. L'image est pourtant signée par un des meilleurs directeurs de la photo du moment : Bruno Nuytten. Qu'allait-il faire dans cette galère ? Le film (il s'agit de Garde à vue) n'aurait pas dû être un théâtre de nuit, une évasion qu'on finisse par regretter si les choses continuent de se faire. Dans Garde à vue, j'aurais été épaté par un second rôle. Je n'aurais jamais vu cet acteur. Je le trouve forcément un peu différent des autres. Le lendemain, je le revols dans un autre

**LES 2 MEILLEURES SOIRÉES DE PARIS**

NOUVELLE REVUE COCORICO !

**LIDO**

20h30 Dîner dansant champagne et revue

**295 F**

22h30 Revue et 0h30 champagne

**200 F**

PREMIER SERVICE COMPRIS

NORMANDIE  
116 bis av. des Champs-Élysées  
563 11 61 et agences

WATUSEI DANS FRENESIE

**MOULIN ROUGE**

20h00 Dîner dansant champagne et revue

**295 F**

22h00 Revue et 0h00 champagne

**200 F**

PREMIER SERVICE COMPRIS

MONTMARTRE  
Place Blanche  
606 00 19 78 02 et agences

**BIZIA+**

Le papier pour bien rouler vos cigarettes



## La France fait du cinéma

# ...Frédéric Mitterrand

à partir de l'avance seule, arrivaient quand même à monter leur film.

Les problèmes économiques sont importants, mais les aspects juridiques ne le sont pas moins. Si le C.N.C. jouait son rôle d'arbitrage, nous n'en serions pas là. Le C.N.C. est une administration bâtarde, la dernière institution vichyssoise, ce n'est pas indifférent.

Le C.N.C. est chargé de contrôler, de gérer le cinéma, avec à sa tête des fonctionnaires payés par l'Etat. Le cinéma est comme un enfant : il apporte son argent de poche à ses parents qui acceptent ensuite de le redistribuer. D'autre part, les fonctionnaires ont leurs propres dévoués, honnêtes, n'ont jamais eu une initiative en faveur de la recherche.

On devrait lancer l'idée d'une éléction des instances dirigeantes par la profession. Au moins, nous désignerions nous-mêmes nos arbitres. Peut-être cela mettrait-il le C.N.C. aux mains des grands circuits. En attendant, il est la citadelle des forces les plus rétrogrades. Venz qui se tourner ? Vers des instances irresponsables, ou vers une industrie qui ne pense qu'au profit ?

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — Je ne suis pas d'accord avec cette vision d'une industrie qui ne fonctionnerait que sur le profit. Nous sommes une compagnie qui a fonctionné sur l'investissement. En revanche, c'est vrai, le rôle de la puissance publique est extrêmement sournois. Nous vivons assez mal — vous l'indépendant marginal, et moi, le « trust » — le fait d'être suspendu à la merci d'un pouvoir bureaucratique qui n'a de compte à rendre à personne : le C.N.C. pour l'Etat est une institution corporative, et pour nous, c'est l'Etat !

Il y a eu Chausserie-Laprée, un homme remarquable, qui a inventé l'avance sur recettes. Depuis, personne. Le cinéma est réglementé par des gens qui

n'en font plus. Nous parlons de la programmation : le C.N.C. ne s'en est pas préoccupé. Pas de texte, pas de loi, pas de critères.

FREDERIC MITTERRAND. — Toutes les lois existent, il suffit de les appliquer. Encore une fois, si le C.N.C. assurait sa fonction d'arbitrage, s'il s'interposait aux dérapages.

Finalement, l'intérêt des débats, c'est qu'on parle indéfiniment de Gaumont, et puis on s'aperçoit qu'il y a d'autres pouvoirs. Le C.N.C., mais pas seulement le C.N.C. Les journaux ne parlent jamais d'Artemia, par exemple. Son patron, Gérard Lebovici, inconnu, alors qu'il est l'agent des principales vedettes, et qu'il a sous son contrôle des réalisateurs, des scénaristes. Ayant le quasi-monopole de valeurs marchandes essentielles, son pouvoir est immense, le pouvoir de montrer des projets de

films, de les couler, d'en fixer le prix. Il est aussi important, d'ailleurs, pensent plus important, que vous.

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — Citons aussi les cinq grands distributeurs parisiens, à ne pas confondre avec les grands circuits. Et les distributeurs américains, qui, hélas, ne vont plus être que deux : C.I.C. va représenter les Artistes associés, c'est une information intéressante qui n'est pas dans les journaux.

FREDERIC MITTERRAND. — C'est d'autant plus grave qu'à Paris, C.I.C. est la maison la plus dure, entre les mains du distributeur le plus implacable (destruction des copies de films anciens, menaces systématiques de refus de vente). Toute ma relation avec C.I.C. est construite sur la peur. L'ayant dit, je risque de ne plus pouvoir louer de films chez eux. Je vous tiendrai au courant.

chez Gaumont : le C.N.C., nous sommes constamment en relation avec lui, nous faisons beaucoup de films avec Artemia, la programmation, c'est la nôtre. Quant au cinquième pouvoir, la répartition de la recette, c'est presque le plus indifférent : nous sommes une entreprise intégrée, l'argent circule, nous réinvestissons.

Nous sommes un des problèmes, et nous sommes aussi une des solutions. Nous avons quand même donné un élan nouveau, unique, au cinéma français. On ne parlait plus que d'un moribond, et maintenant on parle d'une puissance. Avant, le langage journalistique, c'était seulement la crise, et maintenant on dit : il faut réduire le « monopole ». Dans la liste des problèmes, j'aime encore mieux cette superpuissance, d'ailleurs un peu fantasmagorique. Mais, en matière de cinéma, le fantasme est la réalité. Acceptons que nous soyons des fantasmes puissants, et réjouissons-nous.

Nous avons surmonté un nombre d'obstacles incroyables, dont un, dont on n'a finalement pas parlé depuis neuf heures du matin, et qui s'appelle la télévision.

FREDERIC MITTERRAND. — Le moindre des choses était de définir un engagement contractuel nettement plus important de la télévision vis-à-vis du cinéma. C'était acquis, comme au treizième siècle on ne se posait pas la question de l'existence de Dieu. Tout le monde est donc d'accord, et puis voilà qu'une situation absurde est en train de se dessiner, qu'on semble prendre une direction contraire !

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — Vous avez raison de le dire. L'atmosphère actuelle dans les chaînes, c'est l'anticinéma. Renouveau de la dramatique ! Ils se disent : si le gouvernement veut payer cher les films, ça le regarde, nous, nous devons augmenter la création — rire dans la salle, dans nos salles. Moi, je me mets en colère. On va se retrouver sans coproduction,

moins de films vont passer, qui ne seront pas payés plus cher. Pendant ce temps-là, la S.F.P. va produire le film le plus coûteux du cinéma français, *Les Misérables*.

FREDERIC MITTERRAND. — Le plus gros cachet jamais donné à un acteur, avec la bénédiction de l'Etat, 4 millions pour Lino Ventura, et le film, 60 millions.

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — Si les coproductions disparaissent au profit de ce faux cinéma des Surtis-Chaumont, que se passe-t-il ? *Wajda/Désol*, je ne le fais pas sans la télévision. *Scola/La Fuite à Varennes*, la *Carmen* que je voudrais monter, *Syberberg/Parfais*, je ne les fais pas sans la télévision. Pour faire une *Boum*, ou deux, pour faire *Le Professionnel* avec

Belmondo, je n'ai pas besoin de la télévision.

FREDERIC MITTERRAND. — Oui, mais je reviens à ce que je disais : vous êtes en position de composer. Même dans le climat détestable des relations entre la télévision et le cinéma, il y a quand même pour vous un dialogue possible, il y a encore des habitudes. Tandis que pour les réalisateurs qui commencent, et que je vois, je sais qu'aucun dialogue n'est envisageable. Ce dialogue, il s'est instauré à Munich... Pourquoi pas à Paris ?

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — Il faudrait donner des responsabilités à Patrick Brion ! Il y a un homme qui aime le cinéma à la télévision, il s'appelle Brion, je dis un parce qu'ils ne sont pas nombreux.

### Avec tous nos vœux

FREDERIC MITTERRAND. — Sans entrer dans le discours sur l'impérialisme américain, je voudrais simplement rappeler le handicap économique de la langue pour le cinéma français. Les cinéastes allemands de la nouvelle génération, les derniers grands du cinéma italien, ils ont tous fini par s'exprimer en anglais. En France, nous arrivons à produire cent quarante films par an, et à les exporter, quel qu'on dise.

Ce cinéma français, il existe. Il est surtout assez homogène. Les auteurs de la nouvelle vague continuent à faire des films et — ce qui me fascine — chacun est resté fidèle à ce qu'il était au départ : Rivette, Godard, Truffaut, cinéastes établis, représentant une énorme puissance, comme la *Femme d'été*, un de ses films les plus fous, magnifique.

Voilà, donc, un cinéma qui vit complètement, profondément, où chaque année il y a deux ou trois types nouveaux qui arrivent avec un film intéressant. Un cinéma cohérent qui s'appuie sur les critères d'une langue sans la renier, qui se renouvelle malgré tous les blocages dont on vient de parler.

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — Pardon de le dire, c'est quand même à porter au crédit de la collectivité cinématographique — dans laquelle s'affrontent les petits et les gros, des talents et de l'argent — que le cinéma français soit aujourd'hui, d'une certaine façon, le premier cinéma du monde.

Il y a une collectivité, elle s'entendrait aujourd'hui, mais c'est ce qu'on appelle les « love hate relationships », c'est vivant. Et ce qui me fait peur, c'est que chacun d'entre nous dira : « Oui, mais moi je ne suis pas vivant, je suis seulement survivant, et je demande à l'Etat d'écarter ceux qui ont cherché à me tuer ». Je ne méritais pas trop l'Etat à ces choses-là. Parce que, ce qui a été maintenu très fort dans le cinéma français, c'est le haut niveau de désir. Le seul avantage d'une personne comme la mienne à la tête d'un système dominant, c'est au moins que j'ai réinstauré, sans le vouloir peut-être, la notion de caprice, de désir, d'arbitraire.

FREDERIC MITTERRAND. — Vous avez rempli les tâches que vous deviez remplir, mais où sont les vraies structures d'accueil, de discussion ?

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — A chacun son rôle. Ce n'est pas le nôtre. Je pense qu'il faut améliorer nos relations avec ce que vous représentez, vous, qui devriez avoir les moyens de faire ce travail d'accueil. Il se trouve que ces relations ne sont pas encouragées par le comportement hystérique de certains indépendants. Dans l'ordre des souhaits, pour en revenir au point de départ, le mien serait de leur dire : Ne cassez pas le cinéma français.

FREDERIC MITTERRAND. — Et le mien : regardez où sont les pouvoirs.

### Pas sans la télévision

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — En même temps, il ne faudrait pas que nous ayons l'air de tomber dans un anti-américanisme ridicule. Une fois pour toutes, je suis d'accord à 100 % avec Jack Lang. Distinguons l'impérialisme des structures américaines, de la création. Là encore, les relations sont dialectiques : il y a actuellement une phase de haut conflit, car la structure est plus radicale que jamais, et les auteurs américains, influencés par l'Europe, n'ont jamais eu autant envie de nouvelle vague. Défendons-les !

FREDERIC MITTERRAND. — Dans certains articles parus récemment, remplacez cinéma américain par juiverie internationale, vous vous retrouverez en 1942.

En fait, il y a entre nous des

solidarités. Là où je me détache de vous — et c'est le sens de cette discussion — c'est que vous arrivez à composer avec ces pouvoirs que nous avons définis : l'exploitation et la répartition des recettes à son profit, la programmation, le C.N.C., Artemia, C.I.C. Il y a cinq pouvoirs, Gaumont est un détail.

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — C'est un tiers du cinquième, un quinzième des problèmes, du cinéma français.

FREDERIC MITTERRAND. — Si vous voulez. Mais il y a forcément un conflit quotidien entre l'Olympie et Gaumont, puisque Gaumont compose avec ces pouvoirs qui m'écrasent, et qui me combat.

DANIEL TOSCAN DU PLANTIER. — Evidemment, nous composons. C.I.C. passe ses films

## prêt-à-filmer

film (mais toujours dans la police), où il fait la même chose. Ceux qui connaissent bien le cinéma français doivent avoir vu cent fois. Il ne s'agit pourtant pas de Philippe Noiret.

Noiret, toujours dans la police, lui aussi, je ne l'ai vu que deux fois : *Blancs Neiges et Coup de torchon*. Coup de torchon, on admire qu'il s'agit d'un titre bien trouvé. Il y a là une jeune actrice qui interprète merveilleusement le rôle d'une institutrice. C'est hélas un très petit rôle. Elle se trouve dans un train. Noiret est assis en face d'elle. Logiquement, quand le metteur en scène a vu les rushes de cette séquence, il aurait dû s'enthousiasmer et décider de rajouter une scène. Pour cette jeune femme talentueuse. Mais l'enthousiasme n'existe plus. C'est écrit. On tourne ce qui est écrit. Le film dure deux heures vingt. Ils ont dû s'amuser, pendant le montage, à voir et revoir cela tous les jours.

Tout compte fait, ce qui m'a le moins déçu, c'est le film où Alain Delon s'est mis en scène. Je ne sais pas s'il joue mieux ou moins bien que d'habitude. Je ne l'avais plus vu depuis *Rocco et ses frères*. J'aurais plutôt tendance à trouver qu'il n'a pas fait d'énormes progrès. Au moins, son film a du rythme. La bande sonore est excellente. Delon pourrait faire de la radio, s'il voulait. Il a une voix très intéressante. Il a eu de la chance aussi de tomber sur un remarquable mixeur : Jean Nèry. A un moment donné, une voiture démarre en marche arrière, et la musique apparaît sous le bruit du moteur. C'est au moyen de trucs techniques de ce genre qu'on donne du nerf à un film, tout ça artificiellement.

Deux des personnes qui m'intéressent le plus dans le cinéma français, aujourd'hui, sont deux mixeurs : ils s'appellent Jacques Maumont et Jean Nèry. On ne

parle jamais du mixage dans les critiques de films. Mixer, c'est décider de la place définitive des sons par rapport aux images et du niveau de chaque son. Une musique mixée trop fort écrase l'image. La voix d'un acteur bien ou mal mélangée à d'autres sons ou à une musique ajoute ou enlève du talent à cet acteur. On peut aller jusqu'à changer le sens d'un film en le mixant. Le mixage est un art très raffiné et méconnu. Encore faut-il que cet art trouve à s'exercer. J'ai pour l'ingénieur

du son Jacques Maumont une admiration démesurée. Je me demande ce qu'il pense, par-dessus lui, des films qu'il mixe.

Quant à moi, je n'aurais découvert qu'un secret de Polichinelle : presque tous les films français de la rentrée sont dépourvus d'intérêt, ou écourent. C'est une opinion personnelle, que j'espère provisoire. Un producteur, en effet, vient d'affirmer que notre cinéma « est dans une phase de résurrection extraordinaire ». C'est surtout un cinéma de petits malins.

### Il ne faut pas y aller doucement

Rempli par l'ennui, j'ai eu envie de parler de tout cela avec Jacques Tati. Et voici l'explication de Tati : « Ils font des films comme on livre de la moquette. Vous en voulez 20 mètres ? 30 mètres ? Les films sortent dans quarante ou cinquante salles à la fois. *Champs-Élysées*, *Quartier Latin*, *Asnières* (très difficile, *Asnières*), *Châteauroux*, haute montagne, bord de mer : il faut plaire à tous les publics en même temps. C'est une question de finances, et c'est là où rien ne changera, quoi qu'on dise, quoi qu'on promette. Avant, il y avait une création, des films avec des fautes d'orthographe. On s'aperçoit que ce sont les fautes d'orthographe qui vieillissent le mieux. On faisait des films sur mesure. Maintenant, c'est du prêt-à-filmer. J'ai observé un couple, l'autre jour, sur les Champs-Élysées, devant les *Marignan-Machin*, en face du *Prisunic* — c'est la même chose, bientôt *Prisunic* va venir vendre des sandwiches au cinéma, bon : le couple hésitait. Le mari a demandé à sa femme : « Tu veux rire ou tu veux avoir peur ? » Elle a réfléchi vingt secondes, elle a répondu : « Je crois que je préfère avoir peur. » Ils sont entrés voir le film qui leur faisait peur, les films et les affiches sont très explicites.

« Les gens qui font des films aujourd'hui ne se cassent pas la tête. On leur demande de faire un minutage utile chaque jour. Pour Playtime, le tournage a duré un an, j'ai fait vivre soixante types. Admettons qu'il y ait eu des célibataires. J'ai quand même fait vivre une quarantaine de familles ! Sans demander de potteries, j'y suis allé, pourtant, au ministère de la culture. Ce n'était pas pour moi, mais pour défendre le court métrage. Tous les grands cinéastes ont commencé par faire des courts métrages. Les ministres me disaient : « Mal oui, Tati, vous avez raison. » Le dernier que j'ai rencontré m'a montré un tatouill, et je lui ai répondu : « Ah ! mais je le connais, ce tatouill ! Vous savez, j'étais là avant vous. » Il faut faire faire des courts métrages aux jeunes. Comment a-t-il débuté ? Vous croyez que me méritait d'apprendre à marcher en disant : « Jacques, fais-nous rire ? »

« Notre civilisation a progressé, paraît-il, mais du point de vue de la rigolade, c'est maintenant qu'il y a beaucoup à faire. Je vais tourner l'année prochaine. Le film s'appellera *Confusion*. Je le réaliserai avec l'argent de mes clients. Je ne dis pas : mes

spectateurs », non : mes clients. J'en ai dans le monde entier. Je fais des spectacles. Je suis un des rares cinéastes qui acceptent qu'on parle pendant la projection de ses films. J'accepte aussi qu'on se débâte si ça ne convient pas. Mais j'ai horreur de la confection. On vous met un costume sur le dos, vous ne vous sentez pas bien dedans, et on s'empresse de vous dire : « Si, si, ça vous va bien, ça vous convient à merveille. » C'est le cinéma d'aujourd'hui, je n'y comprends rien. »

Jacques Tati va donc tourner *Confusion* en 1982. Quant à Robert Bresson, il a deux projets de films, qui sont prêts, et dont aucun producteur, ni ministère ni télévision, ne s'occupe sérieusement. Le premier, c'est l'Argent, un film qui stigmatiserait le manque d'humanité de la bourgeoisie, lorsque l'honnêteté ne sert qu'à déguiser de petites malhonnêtetés. L'Argent se terminera par ce que Bresson appelle « une hécatombe d'assassinés ». Il ajoute : « Il ne faut pas y aller doucement — mais ce sera suggéré, jamais montré. » L'autre projet, c'est de filmer le début de la Genèse, « un film extrêmement simple fait avec beaucoup d'argent ». Bresson se passionne dès qu'il évoque les oiseaux précieux, qui se perdent peut-être.

Quand verra-t-on l'Argent et la Genèse ? Quand le cinéma français connaîtra-t-il une phase de résurrection ? On empêche les jeunes de tourner des films intelligents et audacieux. Il serait temps aussi que Jean Eustache travaille. Quant à Godard, je l'ai appelé en Suisse, l'autre matin. La préparation du tournage de son nouveau film (*Passion*) le rendait encore plus laconique que d'habitude. Le cinéma français ? Il répond : « Je n'ai pas la tête à ça. » On le comprend.

FRANÇOIS WEYERGAUS.

**SALON DU DIX AU QUINZE**  
Invité d'honneur  
Mireille MONTANGERAND  
MAIRIE ANNEXE du 4<sup>e</sup> arr.  
2, place Bonaparte, Paris, 10601 de ville  
du 22 octobre au 18 novembre 1981

**GALERIE CLAUDE AUBRY**  
5, rue des Beaux-Arts  
**COLAS - GUÉRIN**  
du 27 oct. au 27 nov.

**GALERIE REGARDS**  
40, rue de l'Université (7<sup>e</sup>)  
de 14 h. 30 à 19 h. (et lundi)  
22-10-81  
**CHRISTIAN SORG**  
23 octobre-23 novembre  
Vernissage le 23 de 18 à 20 h.

**FOLON**  
Aquarelles et gravures  
LE RUCHE  
14, rue de l'abbaye  
PARIS-6<sup>e</sup>

**GALERIE DENISE RENÉ**  
196, boulevard Saint-Germain, Paris - 222-77-57  
**CLAISSE**  
Peintures 1965-1981  
Vernissage jeudi 26 octobre, à 19 heures

**ARTCURIAL LIBRAIRIE**  
UNE VRAIE LIBRAIRIE  
D'ART CONTEMPORAIN  
7000 titres français et étrangers disponibles.  
Catalogues sur demande  
9, avenue Maignon Paris 8 - 359.29.61  
mardi au samedi de 10 h 30 à 19 h 30

**GALERIE LAMBERT**  
14, rue Saint-Louis-en-l'Île  
75004 PARIS  
**SLOBO**  
du 3 novembre au 3 décembre  
Tél. : 325-14-21 et 326-51-09

## La France fait du cinéma

## Plaidoyer pour l'ambition

Rencontre avec Claude Miller (Garde à vue)  
Jean-Louis Comolli (l'Ombre rouge)  
et Bertrand Tavernier (Coup de torchon)

Jean-Louis COMOLLI (quarante ans), Claude MILLER (trente-neuf ans), Bertrand TAVERNIER (quarante ans). Trois cinéastes français d'aujourd'hui, appartenant à la même génération. Ils ont eu vingt ans à l'époque de la « nouvelle vague ». Ils sont devenus réalisateurs au début des années 70, à peu près au moment où commençait la crise économique de l'industrie cinématographique. Ils tournent des films ambitieux — mais qui s'adressent au grand public — chacun selon son inspiration. Leurs personnalités diffèrent ; ils ont pourtant en commun la même conception du cinéma : une passion, un plaisir, plutôt qu'un métier.

Nous les avons réunis pour leur demander comment ils envi-

ageaient les problèmes du cinéma français et les solutions à y apporter, alors que des perspectives de changement, des réformes, s'annoncent. Ils ont surtout parlé de leurs expériences personnelles. Ils se sont trouvés d'accord sur une analyse de la situation de l'industrie dans les structures actuelles. Claude MILLER connaît un grand succès avec *Garde à vue*, film policier « de commande » (mais tous trois jugent désormais arbitraire la distinction, la séparation, entre film d'auteur et film de commande). *l'Ombre rouge*, film politique de Jean-Louis Comolli, sort ce 28 octobre. *Coup de torchon*, de Bertrand Tavernier, film qui ne ressemble à rien de ce qu'il a fait auparavant, le 4 novembre.

## I. — Les producteurs ne sont plus ce qu'ils étaient.

Constatation générale : depuis 1968, la concentration des monopoles de production et de distribution a provoqué la disparition d'un grand nombre de producteurs indépendants, ceux qui prenaient les risques et encourageaient la création. Le cinéma français a maintenant tendance à se séparer en deux courants : les films à budget important et vedettes, destinés à une large exploitation, et les petits films « bricolés », réservés à quelques petites salles. Entre les deux, il est de plus en plus difficile de faire accepter des films « moyens » (budget et tournage) de qualité, comme ceux, justement, de Comolli, de Miller et de Tavernier.

La plupart des producteurs ne sont plus que des gestionnaires de l'argent des autres. Faut-il s'y résigner ? « Non », dit Jean-Louis Comolli : « En attendant une réforme qui rendrait leur place à des producteurs indépendants, il faut préserver l'idée que cha-

que film est une entreprise spécifique, il faut éviter de tomber dans le piège de la standardisation dominante. » Et Bertrand Tavernier : « Il faut proposer, sur le marché, un film qui ne s'inscrive pas dans des cases déjà fixées. Or s'il y a une seule instance de décision, celle-ci ne sera pas favorable à l'aventure. La réforme du cinéma français doit trouver un moyen de susciter, d'activer les petits producteurs, de rétablir cette production « moyenne » qui ne cesse de s'amenuiser. »

Pour ne pas dépendre entièrement du pouvoir des grandes compagnies, les cinéastes ont cherché des solutions individuelles. Jean-Louis Comolli, qui a le goût du cinéma politique (*l'Ombre rouge*) et des opérations qui sont, un peu, des paris, a créé sa propre société de production. « J'ai trouvé des gens qui ont apporté de l'argent, sont devenus des ac-

tionnaires. Cela me procurait plus de garanties. Mais j'ai passé deux ans et demi à la préparation d'un film sur la Commune qui demandait des décors de studio très chers. Et je n'ai pu réunir le financement nécessaire. »

Claude Miller, lui, ne s'est pas voulu producteur. Son premier film, *la Meilleure Façon de marcher*, a été réalisé dans des conditions précaires : « On n'avait qu'une petite partie du budget, des acteurs et des techniciens n'ont pas été payés. C'était presque un film pirate ! Un distributeur l'a pris. Il a marché convenablement. Pour le deuxième, *Dites* — lui que je l'aime, tout s'est passé norma-

lement, dans le « système ». Et, pour *Garde à vue*, j'ai eu la chance qu'on me donne les moyens de mes rêves. »

« Il n'y a pas de règle, constate Bertrand Tavernier, mais une statistique : un metteur en scène tant soit peu ambitieux tourne un film tous les cinq ans. Moi, j'ai pu en tourner un tous les dix-huit mois. Chacun de mes films a été bien accueilli. Cela ne m'a pas vraiment aidé pour le suivant. Je recommençais dans l'attente, l'incertitude. A partir des *Enfants gâtés*, je me suis fait coproducteur. Sans argent, sans actionnaires, mais j'ai pu engager ma part de producteur, ce qui m'a permis de continuer à travailler. »

Ces lui a donné un pouvoir provisoire, une ouverture pour son prochain film, mais il sait que « la guerre continue » pour s'imposer. « Ce pouvoir ne me ligote pas. Je veux conserver mon identité. » Pour Jean-Louis Comolli, *l'Ombre rouge* est, dans son désir de cinéma politique, une autre entreprise que le *Cécilia*. « C'est la première fois, dit-il, que je fais un film avec autant de moyens, ce qui ne signifie pas que ces moyens étaient très élevés. Simplement, j'étais plus à l'aise, financièrement, que pour le *Cécilia*. Le scénario a reçu une avance sur recettes, et Marin Karmitz a décidé de produire le film immédiatement. Pour la première fois, aussi, j'ai travaillé avec des vedettes. *l'Ombre rouge*, dont l'action se situe, en France, en 1937, se réfère à un moment historique du stalinisme. Deux agents de Staline commencent à avoir des doutes sur la politique d'aide à l'Espagne républicaine dans la guerre civile et sur ce qui se passe en Russie soviétique. Ils sont pris dans une sorte de contradiction entre leur idéal révolutionnaire et leur pratique militante. Je crois important qu'on puisse traiter un tel sujet dans le cinéma français d'aujourd'hui. Cela correspond à ce que j'ai ressenti, en 1968, avec

ceux de ma génération. Je me suis impliqué. »

Bertrand Tavernier voulait adapter depuis longtemps le roman noir de Jim Thompson *1275èmes*. Avec *Coup de torchon*, il a cassé, une nouvelle fois, son « image de marque ». « *Le ton de Thompson me plaît beaucoup. Il allie l'humour au désespoir ; pour débusquer la bête, la venelle et l'angoisse profonde des êtres. Le roman a été transporté du sud des États-Unis à l'Afrique occidentale française de 1938, et nous avons Jean Aurenche et moi, ajouté beaucoup de scènes nouvelles. Mais le ton du livre est resté. J'ai tourné avec le *Steadycam*, un procédé de caméra très mobile qui libère les cinéastes de la technique. On peut réaliser des plans longs où les acteurs bougent comme ils veulent. Je me sens parmi eux. Je ne veux pas me reposer sur le confort et la routine, être piégé par le succès. Mes films ont toujours bien marché. Mais quand on a un grand nombre d'entrées au box-office, on est condamné à faire plus d'entrées, la prochaine fois, même si on réalise un film différent, plus « petit ». C'est cela qui rend notre position instable dans le système production-distribution auquel le cinéma français est attaché. »*

## II. — Si la télévision renonçait à la coproduction de films.

C'est un bruit qui court : les nouveaux P.-D.G. des sociétés de télévision auraient l'intention de renoncer à la coproduction de films de cinéma, pour favoriser la création télévisuelle. Unanime, les trois cinéastes sont inquiets sur ce point. Comolli et Tavernier ont eu des coproductions avec Antenne 2, Miller avec FR 3. Pour pallier l'obligation d'acheter plus cher les films destinés aux programmes, les sociétés sont entrées dans le système de coproduction. Elles ont donné, ce faisant, un bon coup de pouce au cinéma français. « On nous a laissés travailler librement, dit Tavernier. A Antenne 2, nous avions les meilleurs rapports avec Xavier Larère. Il y a sans doute des réformes à faire, un cahier des charges à établir. Mais, depuis deux ans, le cinéma français existe grâce à l'apport de capitaux de la télévision. Ce

serait très grave pour lui si elle cessait de coproduire. »

Cette inquiétude, dont on ne sait pas encore si elle est fondée sur une décision radicale ou sur un aménagement des conditions de coproduction, ne les empêche pas, tous les trois, de trouver le cinéma français actuel très diversifié, excitant, stimulant, avec plus d'ambitions artistiques que le cinéma américain. Réserve de Jean-Louis Comolli pourtant : cette diversité est paradoxale. Les films français sont de mieux en mieux faits, interprétés, mais l'invention, la folie, manquent toujours un peu. « Il reste encore de mauvaises habitudes des années 50. On escamote les scènes difficiles, on les remplace par le spectaculaire. Il n'y a pas de grands et de petits sujets, mais le sujet doit être traité à fond. »

## IV. — Il faut préserver liberté et diversité.

Claude Miller souhaite que l'on continue à s'intéresser au cinéma français ambitieux, à en dire du bien. Cela rassurera les producteurs, pourra leur donner une nouvelle impulsion. Bertrand Tavernier souhaite que l'on trouve des réformes qui préservent la diversité : « Il faut, pour cela, changer complètement les structures. » Jean-Louis Comolli est, là-dessus, pessimiste : « Pendant les états généraux du cinéma français, en 1968, on a beaucoup discuté dans l'enthousiasme, mis beaucoup de choses sur le papier. Cela n'a servi à rien. Je n'y crois plus. Le changement ne viendra pas de nous, cinéastes. Il y a trop de médiations entre nous et notre travail. »

A quoi Bertrand Tavernier réplique : « En 1968, les cinéastes étaient moins responsables. Ils lançaient beaucoup de slogans inapplicables. Aujourd'hui, les revendications et les discussions sont extrêmement précises. Mais on retrouve, dans les commissions constituées, des habitudes. Et ces commissions engendrent d'autres commissions ou des sous-commissions. Il est vrai que proposer des réformes est un travail ingrat. Le cinéma français a besoin, actuellement, d'une activité « militante » quotidienne pour soutenir les libertés menacées, les intérêts de toute la profession cinématographique. Il y a beaucoup de « petits boulots » auxquels s'emploie la S.R.F. (Société des réalisateurs de films), qui a son mot à dire. »

JACQUES SICLIER.

## III. — Ce qui les a conduits jusqu'à leur nouveau film.

Malgré les incertitudes de production, ils tournent, en définitive, leurs films comme ils le veulent. Ils aiment travailler avec les grands acteurs, les

vedettes, et estiment qu'il y a énormément d'excellents acteurs secondaires. Le succès commercial de *Garde à vue* n'a pas tourné la tête de Claude Miller. Ce suc-

Darthea Speyer  
6, r. Jacques-Caliot, VI - 354-78-41

Irmgard SIGG

MAISON DU DANEMARK  
142, Champs-Élysées (8<sup>e</sup>)  
(2<sup>e</sup> étage) - M<sup>e</sup> Étoile

PHOTOGRAPHIES DE BALLETS  
CORPS. MOUVEMENT. DANSE  
Images de John B. Johnson  
T.L.J. de 12 heures à 19 heures  
Dimanche de 15 heures à 19 heures  
JUSQU'AU 5 NOVEMBRE

BIBLIOTHÈQUE NATIONALE  
58, rue Richelieu - Paris (2<sup>e</sup>)

Guy LEVIS-MANO  
éditeur, poète, typographe  
T.L.J. de 13 h. à 17 h.  
28 octobre - 28 novembre

GALERIE SERGE GARNIER  
12, boulevard de Courcelles, 75017 Paris - 763-06-46

DOMINIQUE LORSCH  
Vernissage le 15 octobre  
Exposition du 15 octobre au 7 novembre

GALERIE MAURICE GARNIER

Bernard BUFFET  
« LES OISEAUX D'OKKAIRO »  
6, av. Matignon, Paris-8<sup>e</sup> - Jusqu'au 28 novembre

GALERIE LOUISE LEIRIS  
47, rue de Monceau, 75008 PARIS  
563-28-85 et 37-14

PICASSO  
Dessins et gouaches  
1899 - 1972  
Jusqu'au 28 novembre

ANDRE LHOTE

TABLEAUX  
AQUARELLES-DESSINS  
1907-1962  
8 OCTOBRE  
21 NOVEMBRE 1981

ARTCURIAL

ARTCURIAL  
Galerie d'Art Moderne et Contemporain  
1, rue de la Harpe - 75005 PARIS - 330-23-33

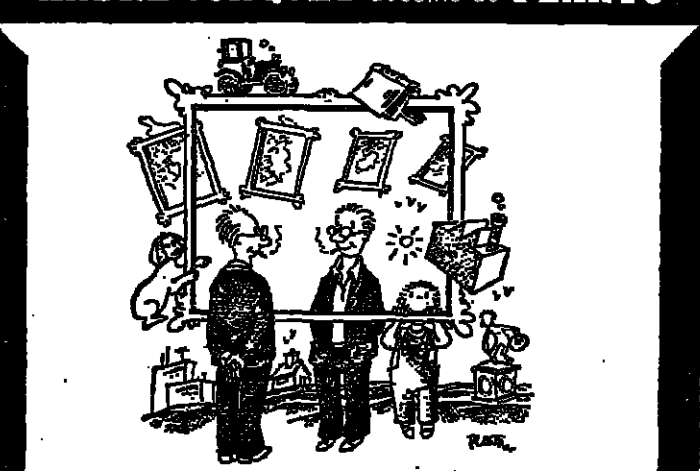
Béla BARTOK

Sources et rencontres 1881-1945  
EXPOSITION DU CENTENAIRE  
GALERIE DE LA SEITA  
12, rue Surcouf (7<sup>e</sup>), métro Invalides. Jusqu'au 31 octobre 1981.  
De 10 h. à 19 h. (sauf dimanches et jours fériés). Entrée libre.

ARTISTES peintres, sculpteurs, graveurs, etc., participez au

GRAND SALON INTERNATIONAL  
« EUROPARTS » à SAARBRÜCKEN (R.F.A.)  
Limité à 300 exposants avec 5 ou 6 œuvres pour 180 participants  
Inscriptions closes le 7 NOVEMBRE 1981. Renseignez-vous au  
(1) 757-96-59, de 9 à 21 heures  
EUROPARTS - ELFA - 31, rue Parmentier, 92200 NEUILLY  
ou (90) 57-21-67, de 9 à 21 heures  
EUROPARTS - SENAS - 1, Grand-Place du Marché, 13560 SENAS

ANDRÉ CONQUET dessins de PLANTU



des musées pour quoi faire?  
conservatoires du passé ou tremplins pour l'avenir

le Centurion

GALERIE DARIAL  
22, rue de Beaune - VII - 361-29-63

NESTORAS

Jusqu'au 7 novembre

PRIX 1981 DU PREMIER LIVRE-PHOTO

La ville de Paris (Paris-Audiovisuel) et la Fondation KODAK-PATHÉ décernent depuis deux ans, le prix du premier livre à un jeune photographe professionnel.

Le prix, d'un montant de 70.000 F, décerné sur maquette, offre à un jeune auteur la possibilité d'éditer et de diffuser son premier livre.

Les photographes désireux de concourir doivent envoyer leur maquette avant le 5 novembre 1981 à Paris-Audiovisuel, prix du premier livre-photo, 44 rue du Colisée 75008 PARIS - qui, dès maintenant, leur adressera le règlement sur simple demande.

Kodak

FONDATION KODAK-PATHÉ

RADIO

musique

• MUSIQUE : OUVERTURES  
(en l'honneur de France-Musique)  
« Grande Fugue » de Beethoven  
« Deux études pour piano » de Debussy  
« Poèmes pour l'orchestre » de Ravel, par l'Orchestre National de France  
P. Boulez  
Samedi 31 octobre  
A 21 heures

documentaire et débats

• APOSTROPHES :  
La politique, un art du cy...  
Vendredi 30 octobre  
A 21 heures

Vendredi 30

Un film

MOUSSE SECRET  
« MOUSSE SECRET »  
Film franco-espagnol-argentin  
« Mousse Secret » (1973), avec  
Walter M. Redgrave, P. Mod...  
R. Arden, P. Mod... A. T...  
A 21 heures

PREMIERE CHAINE : T

12 h 50 Jeu Réponse à tout  
12 h 55 Une minute pour les le...  
Sport, culture, météo : à 12 h 55

Samedi 31 oct

PREMIERE CHAINE : T

11 h 50 Magazine de l'aventure  
12 h 30 Cuisine légère  
12 h 45 Magazine : Avenir  
12 h 50 Les services so...  
13 h 00 Journal  
13 h 30 Le monde de l'accor...  
13 h 45 Variétés : Fugues à Fog  
14 h 00 Journal  
14 h 15 Les millions d'amis  
14 h 45 Magazine auto-moto  
15 h 00 Tout va bien  
15 h 20 Emissions régionales  
15 h 45 Les paris de TFI  
16 h 00 Journal  
16 h 35 Variétés : Stars  
16 h 45 Journal  
17 h 00 Journal  
17 h 15 Journal  
17 h 30 Journal  
17 h 45 Journal  
18 h 00 Journal  
18 h 15 Journal  
18 h 30 Journal  
18 h 45 Journal  
19 h 00 Journal  
19 h 15 Journal  
19 h 30 Journal  
19 h 45 Journal  
20 h 00 Journal  
20 h 15 Journal  
20 h 30 Journal  
20 h 45 Journal  
21 h 00 Journal  
21 h 15 Journal  
21 h 30 Journal  
21 h 45 Journal  
22 h 00 Journal  
22 h 15 Journal  
22 h 30 Journal  
22 h 45 Journal  
23 h 00 Journal  
23 h 15 Journal  
23 h 30 Journal  
23 h 45 Journal  
24 h 00 Journal

DEUXIEME CHAINE : J

11 h 30 A.N.T.I.O.P.E.  
11 h 50 Journal des courts et...  
12 h 00 Journal  
12 h 15 Journal  
12 h 30 Journal  
12 h 45 Journal  
13 h 00 Journal  
13 h 15 Journal  
13 h 30 Journal  
13 h 45 Journal  
14 h 00 Journal  
14 h 15 Journal  
14 h 30 Journal  
14 h 45 Journal  
15 h 00 Journal  
15 h 15 Journal  
15 h 30 Journal  
15 h 45 Journal  
16 h 00 Journal  
16 h 15 Journal  
16 h 30 Journal  
16 h 45 Journal  
17 h 00 Journal  
17 h 15 Journal  
17 h 30 Journal  
17 h 45 Journal  
18 h 00 Journal  
18 h 15 Journal  
18 h 30 Journal  
18 h 45 Journal  
19 h 00 Journal  
19 h 15 Journal  
19 h 30 Journal  
19 h 45 Journal  
20 h 00 Journal  
20 h 15 Journal  
20 h 30 Journal  
20 h 45 Journal  
21 h 00 Journal  
21 h 15 Journal  
21 h 30 Journal  
21 h 45 Journal  
22 h 00 Journal  
22 h 15 Journal  
22 h 30 Journal  
22 h 45 Journal  
23 h 00 Journal  
23 h 15 Journal  
23 h 30 Journal  
23 h 45 Journal  
24 h 00 Journal

هكذا من الأصل



# RADIO-TELEVISION

## AU PETIT ÉCRAN

### musique

- MUSIQUE : OUVERTURES**  
(en liaison avec France-Musique)  
« Grande Fugue » de Beethoven,  
« Deux études pour piano » de  
Debussy et « Poèmes pour voix  
et quatuor » de Ravel, par l'en-  
semble intercontemporain, dir. :  
P. Boulez.  
Samedi 31 octobre,  
A2, 18 heures.
- CONCERT :**  
El Exposito Resurrección  
Mortuorum, d'Olivier Messiaen,  
par l'Orchestre de Paris,  
direction Zubin Mehta.  
Dimanche 1<sup>er</sup> novembre  
TF1, 22 h 25.

### documentaires et débats

- APOSTROPHES :**  
La politique, un art du cynisme  
Vendredi 30 octobre  
A2, 21 h 35.

- V3 - LE NOUVEAU VENDREDI :**  
Le Chagrin et la Prière : Débat.  
Vendredi 30 octobre.  
FR 3, 20 h 30.

- COSMOS :**  
Le paradis et l'enfer.  
Samedi 31 octobre  
A2, 22 h 5.

- LES DOSSIERS DE L'ÉCRAN :**  
De Gaulle.  
Mardi 3 novembre  
A2, 20 h 40.

- LES MERCREDIS  
DE L'INFORMATION**  
L'islam en U.R.S.S.  
Mercredi 4 novembre  
TF1, 21 h 45.

- QUESTIONNAIRE :**  
Jean-Edern Hallier.  
Mercredi 4 novembre  
TF1, 22 h 45.

- MAGAZINE MEDICAL :**  
LES JOURS DE NOTRE VIE  
L'infarctus... et après ?

- Mercredi 4 novembre**  
A2, 22 h 15.

### films

- JULES FERRY**  
Les roses en dedans  
Vendredi 30 octobre  
FR 3, 21 h 20.
- LA DOUBLE VIE  
DE THEOPHRASTE LONGUET**  
Vendredi 30 octobre  
TF1, 20 h 35.
- DOSSIER SECRET (M. Arkadine)**  
d'Orson Welles  
Vendredi 30 octobre  
A2, 22 h 5.
- LE FANTÔME DE LA LIBERTÉ**  
de Luis Buñuel  
Jeudi 5 novembre  
A2, 20 h 45.

(Lire les notes de Jacques Steller  
dans les programmes : une ou deux  
étoiles signalent les bons et les très  
bons films.)

## Semaine du 31 octobre au 5 novembre

Les programmes du mercredi 28 et du jeudi 29 octobre sont en page 22.

## A LA RADIO

### Les logarithmes de Pierre Boulez en Auvergne

Il n'est pas toujours facile d'aller à contre-courant, aussi ne reprocher-on pas à René Kœrting d'avoir pris en marche le train lancé par le Festival d'automne, en consacrant la journée du 31 octobre à Pierre Boulez. S cette initiative fera grincer des dents, elle a du moins le mérite de faire partager un peu plus largement les agapes boulezziennes, qui font cet automne les délices des amateurs parisiens.

L'examen attentif et impartial du programme permet d'apprécier aux auteurs eux-mêmes ce qu'il appelle le « docu-mentaire » (la réalité investie et retrouvée par l'imagination), le portrait complexe d'un Jules Ferry marqué par son enfance, l'influence de sa sœur, son amitié avec son frère et sa passion pour Blandine Liss. Un jeune comédien, Jean-Michel Noiret, interprète, avec un tempérament étonnant, Jules Ferry jeune et vieux. — J. S.

roi, il n'a retenu ni Chailley ni Landowsky, qui, eux, se situent radicalement aux antipodes.

On nous promet également les témoignages de Michel Butor, de Gilles Deleuze, de Patrice Chéreau, de Daniel Barenboim et de Mme Tazewski, qui préside, en son temps, le Domaine musical ; cependant, on attend beaucoup de l'entretien avec Paul Boucher, témoin de l'enfance mystérieuse, ô combien, de Pierre Boulez. Comme il ne saurait être question de connaître un « aspect » sans avoir vu son lieu de naissance, du moins si l'on en croit la publicité d'une eau de table réputée pour sa limpidité, France-Musique nous entraînera à quelque distance de Volvic, à Montbrison très exactement, où, comme l'on sait, Pierre Boulez, au berceau, jouait déjà avec une règle à calcul en rêvant sa table de logarithmes. On nous annonce aussi un reportage sur le *Marteau*

sans maître, dont on aurait retrouvé la propriété... en même temps sans doute que les mouvements absents de la *Symphonie inachevée*. Il ne manquera donc, pour compléter cet abondant programme, qu'un hommage à Bernard Gavoty, qui fut dès ses débuts le plus farouche et le plus déclaré adversaire de Boulez.

Bien évidemment, si l'on ne peut passer toute sa journée l'oreille collée au poste, on choisira de préférence la transmission en différé de *Répons*, créé à Donaueschingen le 16 octobre dernier, ou, en direct du grand auditorium de Radio-France, *Cummings let der Dioler*, dont le pouvoir de séduction immédiat pourrait opérer bien des conversions.

GERARD CONDE.

\* Journée Pierre Boulez, F.M., samedi 31, de 9 h à 1 h du matin.

## Vendredi 30 octobre

### Un film

**DOSSIER SECRET (MONSIEUR ARKADINE)**  
Film franco-espagnol-américain d'Orson Welles (1955), avec O. Welles, M. Rodgrave, P. Medina, R. Arden, P. Mori, A. Taniroff, M. Auer.  
A2, 22 h 5.  
\*\* La puissance et la chute d'un homme d'affaires élevé sur un piédestal de boue et de corruption et faisant enquerir sur son passé pour en éliminer les témoins. Extraordinaire combinaison de la mythologie wellesienne (le personnage d'Arkadine est un autre « citoyen Kane ») et d'un cosmopolitisme venu tout droit du même si. Welles est ici, en outre, complet — de l'inspiration du romanier Eric Ambler (le Masque de Dimitrios). Malgré les contraintes techniques d'un tournage morcelé dans le temps et en différents lieux, Dossier secret, décapé, monté, tourné en plans courts, en plans-chocs, avec cadrages obliques et mouvements de caméra prodigieux, porte la marque du génie de son réalisateur. C'est un voyage dans un monde glorieux et louche où s'agitent des êtres hallucinants, débus ou inquiétants.

### PREMIÈRE CHAÎNE : TF1

- 12 h 5 : Jeu : Réponse à tout.
- 12 h 25 : Une minute pour les femmes.
- 13 h 5 : Sports du week-end : n'en faites pas trop.

## Samedi 31 octobre

### PREMIÈRE CHAÎNE : TF1

- 11 h 50 : Magazine de l'actualité.
- 12 h 30 : Cuisine légère.
- 12 h 45 : Magazine : Avenir.
- 13 h 5 : Journal.
- 13 h 30 : Le monde de l'accordéon.
- 13 h 45 : Variétés : Fugues à Fugain.
- 14 h 5 : Journal.
- 14 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 15 h 5 : Journal.
- 15 h 30 : Variétés : Stars.
- 16 h 5 : Journal.
- 16 h 45 : Magazine : Avenir.
- 17 h 5 : Journal.
- 17 h 30 : Révisé A2.
- 18 h 5 : Journal.
- 18 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 19 h 5 : Journal.
- 19 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 20 h 5 : Journal.
- 20 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 21 h 5 : Journal.
- 21 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 22 h 5 : Journal.
- 23 h 5 : Journal.

### DEUXIÈME CHAÎNE : A2

- 11 h 50 : A.N.T.I.O.P.E.
- 12 h 5 : Journal.
- 13 h 5 : Journal.
- 14 h 5 : Journal.
- 15 h 5 : Journal.
- 16 h 5 : Journal.
- 17 h 5 : Journal.
- 18 h 5 : Journal.
- 19 h 5 : Journal.
- 20 h 5 : Journal.
- 21 h 5 : Journal.
- 22 h 5 : Journal.
- 23 h 5 : Journal.

### Jardins secrets d'un homme politique

Les roses en dedans.  
Jules Ferry  
Première partie  
FR 3, 21 h 30.  
Cela commence à la manière d'une reconstitution : Jules Ferry, qui va bientôt mourir, évoque sa carrière politique. Mais l'évocation vire au kaléidoscope : les fragments d'une vie se rassemblent les uns par les autres dans une chronologie bisée. En se servant de documents, d'entrevues, d'images tournées avec des

acteurs, de décors stylisés, de paysages naturels, des Douvres à la mer de Chine, le réalisateur conçoit de ce qu'il appelle le « docu-mentaire » (la réalité investie et retrouvée par l'imagination), le portrait complexe d'un Jules Ferry marqué par son enfance, l'influence de sa sœur, son amitié avec son frère et sa passion pour Blandine Liss. Un jeune comédien, Jean-Michel Noiret, interprète, avec un tempérament étonnant, Jules Ferry jeune et vieux. — J. S.

### L'art demain

Magazine « Expressions »  
TF1, 22 heures  
Le magazine « Expressions » est toujours une surprise. On y trouve de l'imagination et une tonalité personnelle, une manière de traverser subjectivement les choses, de regarder avec un certain regard — de l'ironie parfois — les hommes, les mouvements d'idées. L'art demain ? Les ordinateurs au service de Vera Molnar, la bulle où vit depuis plusieurs années

l'architecte Hans Walter Müller, le mur de livres derrière lequel parle le dessinateur Jacques Tardi, Stockhausen affirmant qu'une nouvelle conscience de l'homme se fera par sa musique. Le bruit a couru que ce magazine pourrait disparaître. « C'est une chose qui n'est pas encore décidée », nous a répondu M. André Harris, directeur des programmes pour la chaîne. Ce serait grave : le magazine « Expressions » sait s'exprimer par l'image. — C. H.

20 h 35 Feuilleton : Marie Marie.  
Bobby père et fils (dernier épisode).  
Grâce à une chironomienne, Marie connaît les sentiments de Maxime.

Avec P. Bontang (la Fontaine poétique), A. Griesmann (Opéra et passion), A. Griesmann (le Roi de la terre), J.-P. Jouany (l'Éloge de la politique).

### Craîères et comètes

Cosmos  
A2, 22 h 5.  
Ce n'est pas à la suite de Dante que nous emmenons Carl Sagan, mais dans les forêts glacées de la Sibérie centrale, qu'un fragment de la comète Encke — du moins est-ce l'origine supposée — est le bon esprit, le 30 juin 1980, de choisir pour parer notre Terre, déclenchant un cataclysme dont les explosions nucléaires ne donnent qu'une faible idée. Les comètes, boules de neige sale, venues d'on ne sait où frapper l'imagination des hommes, restent les objets les plus mystérieux du système solaire.

Les raques d'une collision sont intimes. Il y en a pour tant beaucoup, et avec des objets bien plus lourds que les comètes. Les craîères en sont visibles sur la Lune, Mercure, Mars. Ils ne le sont plus guère sur Vénus et sur la Terre, où une intense érosion atmosphérique les a fait disparaître.

- 17 h 20 Révisé A2.
- 18 h 5 : Journal.
- 18 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 19 h 5 : Journal.
- 19 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 20 h 5 : Journal.
- 20 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 21 h 5 : Journal.
- 21 h 30 : Les parisiens de TF1.
- 22 h 5 : Journal.
- 23 h 5 : Journal.

20 h 35 Les enquêtes du commissaire Maigret.  
Le vol de Maigret, de G. Simonon. Réalisation J.-F. Sauty, avec J. Richard, E. Swann, V. Monier, L. Arborelius.  
Maigret plongé dans ses souvenirs maigretiens.

### TROISIÈME CHAÎNE : FR 3

- 18 h 30 : Pour les jeunes.
- 19 h 30 : Chronique : A2, 18 h 53.
- 19 h 50 : Journal.
- 20 h 30 : Émissions régionales.
- 21 h 5 : Journal.
- 22 h 5 : Journal.
- 23 h 5 : Journal.

### FRANCE-CULTURE

- 7 h 2 : Matinales : En Yougoslavie.
- 8 h 2 : Les chemins de la connaissance : Regardez sur la science.
- 9 h 2 : L'opéra du jour : « Dédé », d'Henri Christiné. Actualité lyrique.
- 10 h 2 : Journal.
- 11 h 2 : Journal.
- 12 h 2 : Journal.
- 13 h 2 : Journal.
- 14 h 2 : Journal.
- 15 h 2 : Journal.
- 16 h 2 : Journal.
- 17 h 2 : Journal.
- 18 h 2 : Journal.
- 19 h 2 : Journal.
- 20 h 2 : Journal.
- 21 h 2 : Journal.
- 22 h 2 : Journal.
- 23 h 2 : Journal.

### FRANCE-MUSIQUE

- 6 h 2 : Musique picturale et légères : Walberg, Roger-Roger.
- 7 h 2 : L'opéra du jour : « Dédé », d'Henri Christiné. Actualité lyrique.
- 8 h 2 : Journal.
- 9 h 2 : Journal.
- 10 h 2 : Journal.
- 11 h 2 : Journal.
- 12 h 2 : Journal.
- 13 h 2 : Journal.
- 14 h 2 : Journal.
- 15 h 2 : Journal.
- 16 h 2 : Journal.
- 17 h 2 : Journal.
- 18 h 2 : Journal.
- 19 h 2 : Journal.
- 20 h 2 : Journal.
- 21 h 2 : Journal.
- 22 h 2 : Journal.
- 23 h 2 : Journal.

20 h 30 : Concert : (en direct du grand auditorium 104 de Radio-France) Ensemble intercontemporain et Groupe vocal de France : « Siegfried Idyll » de Wagner, « Messages », esquisses de P. Boulez ; « L'art de la digue », de Bach ; « Via Crucis », de Liszt ; « Cummings let der Dioler », de P. Boulez ; 22 h : « Improvisations sur Mallarmé », de P. Boulez ; « Concerto n° 17 en sol mineur », de Mozart, dir. G. Sadi, sol. B. Serkin ; « Abschied », de Mahler, dir. P. Boulez.

« Ouvriers agricoles : L'amour du métier » (R.C. 14 h 5) : Evlyne Gayou a rassemblé pour cette émission des documents et des témoignages recueillis dans la campagne française, notamment en Seine-et-Marne, et en Charente. Elle a interrogé des ouvriers agricoles, des employeurs, des syndicalistes, des animateurs. Leurs paroles dessinent une histoire de l'évolution de la vie et du travail dans les campagnes françaises depuis le dix-neuvième siècle. Signales aussi, à 20 heures, la diffusion du Darné par Jean de Tiro de Molina, proposé dans le cadre du Festival du théâtre du siècle d'or espagnol. Suivra également, jeudi 5 novembre à la même heure, la célèbre pièce de Calderon, La vie est un songe.





## Mardi 3 novembre

### Un film

#### FRANC JES ON HONKY TONG

Film américain de J. Conway (1947), avec C. Gable, L. Turner, F. Morgan, C. Trevor, A. Dolner.  
FR 3, 20 h 30.  
La routine hollywoodienne du film d'action à costumes. Coupe de feu, bagarres, scènes de foule et de triomphe. Clark Gable en aventurier touché par l'amour. Atmosphère !

#### PREMIÈRE CHAÎNE : TF1

12 h 5 Jeu : Réponse à tout.  
12 h 25 Une minute pour les femmes. Ça fait du bien de se mettre en colère.  
12 h 30 Midi première.  
13 h Journal.  
13 h 45 Les après-midi de TF1 : Féminin présent.  
A la rencontre de votre enfant ;

Mille comme littérature : Anna Karenine ; Mémoire en fête ; Découvertes TFI : Tout feu tout flamme ; Les recettes de mon village.  
17 h 25 Croque vacances.  
18 h C'est à vous.  
18 h 50 Avis de recherche.  
19 h 20 Emissions régionales.  
19 h 45 Les paris de TF1.  
20 h Journal.  
20 h 35 Dramatique : Livingstone. Réalisation J. Chapot, avec G. Moustaki, P. Le Person, A. Botger.  
Les aventures d'un délinquant jeté en prison.  
22 h 30 L'art et les hommes : Arturo Carrasal.  
Emission de J.-M. Drot. Un peintre sculpteur italien, représentant de la peinture informelle.  
23 h 35 Journal.

#### DEUXIÈME CHAÎNE : A2

10 h 30 A.N.T.I.O.P.E.  
12 h 5 Passez donc me voir.  
12 h 30 Série : Les amours des années grises.  
12 h 45 Journal.

13 h 35 Emissions régionales.  
13 h 50 Face à vous.  
14 h Aujourd'hui madame.  
Que reste-t-il de la famille.  
15 h 5 Série : Détroit.  
16 h 30 Histoires.  
Le Sahara.  
17 h 20 Fenêtre sur... A propos d'un tournage.  
Coup de torchon, de B. Tavernier.  
17 h 30 Récré A2.  
Casper et ses amis : C'est chabette ; 3-2-1 contact.  
18 h 30 C'est la vie.  
18 h 50 Jeu : Des chiffres et des lettres.  
19 h 20 Emissions régionales.  
19 h 45 Les gens d'ici.  
20 h Journal.  
20 h 30 D'accord pas d'accord (I.N.C.).  
20 h 40 Les dossiers de l'écran : De Gaulle.  
Au-delà de l'histoire, un homme, document de P. Lefranc, réalisation G. Larraga ; Une mauvaise rencontre, saynète composée par C. de Gaulle.  
22 h Débat : De Gaulle intime. Avec l'amiral P. de Gaulle, P. Lefranc, directeur de l'Institut

Cl-de-Gaulle, X. de Beaulaincourt et le colonel G. de Bonnaville, P. Fiessey et M. J. Mantrand.  
23 h 30 Journal.  
**TROISIÈME CHAÎNE : FR3**  
18 h 30 Pour les jeunes.  
Les couleurs du temps.  
18 h 55 Tribune libre.  
L'Union rationaliste.  
19 h 10 Journal.  
19 h 20 Emissions régionales.  
19 h 35 Dessin animé.  
Ulysse 31 : La planète perdue.  
20 h Les jeux.  
20 h 30 Cinéma : Franc-Jes on Honky Tong, de J. Conway.  
22 h 10 Journal.

#### FRANCE-CULTURE

7 h 2 Matinales : voir lundi.  
8 h Les chemins de la connaissance : A propos de Roger Bastide (un homme de science) ; A 8 h 32, La respiration, philosophie vivante : Les pratiques corporelles ; 9 h 7, La méditation des autres ; Les épouses de la dette (Hérarchies

sociales et conception comique en Inde).  
18 h 45, Un quart d'heure avec... M. Teyssie.  
11 h 5, Vincent d'Indy : 50<sup>e</sup> anniversaire de sa mort (et à 17 h 32).  
12 h 5, Nous tous chacun.  
13 h 45, Panorama.  
14 h 5, Sons.  
14 h 5, Un livre, des voix : Les poèmes des téniers, d'A. Bursat.  
14 h 47, Le monde au singulier : Une autre actualité, avec T. Ben Jelloun.  
15 h 35, Les points cardinaux : L'Europe dans la crise polonaise.  
16 h 30, Micromag : Le Tour du monde en trente minutes.  
17 h 35, Feuilleton : Pour Dieu et le roi, de M. Schliovitz.  
18 h 25, Jazx à l'ancienne.  
19 h 30, Sciences : La psychotérapie entre Pythons et Apollon.  
20 h, Dialogues franco-espagnols : Le nouveau langage, avec V. Forrester et M.-A. Capmany.  
21 h 15, Musiques de notre temps : Risques de turbulence : les livres.  
22 h 35, Nuits magnétiques : Les livres.

#### FRANCE-MUSIQUE

6 h 2, Quotidien Musique : Brahms, Sérénade en ré majeur, par l'Orchestre symphonique de Cologne, dir. G. Wand ; 7 h 2,

Actualité culturelle ; 8 h 30, Kiosque.  
9 h 2, Le matin des musiciens : Mendelssohn, l'ambiguïté du romantisme (Wagner, Mendelssohn).  
12 h 2, Midi-Deux : Magazine du disque ; 12 h 30, Jazz classique ; 14 h, Musique légère (Magne, Rambert, Dubois, Dondayne).  
14 h 30, Les enfants d'Orphée : Musique buissonnière.  
15 h, Points-Contrepoints (Poulenc, Varèse, Schubert, Bellini, Roussel, Stravinsky).  
18 h 2, Le club du jazz.  
18 h 30, Quotidien concert (en direct du studio 106 de la Maison de Radio-France). Portraits par petites touches : Liszt, par F.-E. Ducroix (piano).  
20 h 5, Premières lignes : A. Kipnis, basse ; Mozart, acte 1 de « l'Enlèvement au sérail », Opéra de l'Opéra de Berlin, dir. C. Schmalisch. Wagner, « Les Maîtres chanteurs », par l'Orchestre de l'Opéra de Berlin, dir. E. Orthmann.  
20 h 30, Concert : Bach (Concerto brandebourgeois n° 1 en fa majeur, « Concerto BWV 53 », « Concerto brandebourgeois n° 3 en sol majeur », Cantate BWV 180) par le Nouvel Orchestre philharmonique, dir. A. Jono.  
22 h 30, Ouvert la nuit : Les mélodies de la musique (Crumb, Liszt, Croce).

## Mercredi 4 novembre

#### PREMIÈRE CHAÎNE : TF1

12 h 5 Jeu : Réponse à tout.  
12 h 25 Une minute pour les femmes.  
12 h 30 Midi première.  
13 h Journal.  
13 h 15 Lancement de la navette spatiale.  
En direct de Cap-Kennedy.  
13 h 55 Les visiteurs du mercredi. Emission spéciale sur le secours en montagne : Météo et Jenny ; Comédies du mercredi ; Supersérie des dessins animés.  
15 h 55 Football.  
Toulon-Bastia (et à 17 h 45).  
18 h 15 L'île aux enfants.  
18 h 40 Avis de recherche.  
19 h 10 Les paris de TF1.  
19 h 25 Journal.  
19 h 55 Football.  
Rambourg-Bordeaux (Coupe U.F.A.).  
21 h 45 Les mercredis de l'information.  
Une émission de J.-M. Cavada, J.-O. Chataud et M. Thoulouze. L'éditorial U.R.S.S.  
22 h 45 Questionnaire : Jean-Edern Halier.  
Emission de J.-L. Servan-Schreiber. (Lire notre sélection.)  
23 h 45 Journal.

#### DEUXIÈME CHAÎNE : A2

10 h 30 A.N.T.I.O.P.E.  
12 h 5 Passez donc me voir.  
12 h 30 Série : Les amours des années grises.  
12 h 45 Journal.  
13 h 35 Emissions régionales.  
14 h Les mercredis d'aujourd'hui madame.  
15 h 15 Série : La nouvelle équipe. Les cascadeurs.  
16 h 10 Récré A2.  
Matou : Discoribus ; Les paladins de France ; Bouquin Bouquin ; Candy ; Zénon ; Boule et Bill.  
18 h Les carnets de l'aventure.  
Le désert en ballon.  
Archéologie des paracultures britanniques dans le désert du Soudan.  
18 h 30 C'est la vie.  
18 h 50 Jeu : Des chiffres et des lettres.  
19 h 20 Emissions régionales.  
19 h 45 Les gens d'ici.  
20 h Journal.  
20 h 35 Variétés : C'est du spectacle. De Thierry Le Luron. Avec Enrico Macias.  
22 h 15 Magazine médical : Les jours de notre vie.  
L'infarctus... et après ? Réalisation P. Desgranges.  
23 h Journal.

### Une voix

Magazine « Questionnaire » Jean-Edern Halier  
TF1, 22 h 45  
L'émotion et les inflexions de la voix passent pour être belles et envoiées, mais atteintes qu'on ne se fie toujours pas à la pure signification de la parole, lot des peuples civilisés. Quand la civilisation est victime d'une extinction de voix, on trouve parfois un personnage sauvage qui tente d'insuffler au verbe son pouvoir prophétique. C'est aujourd'hui l'écrivain annonciateur des

temps nouveaux, Jean Edern Halier, qui vient à notre secours. Cette parole, qui parfois n'entend pas la critique de la nymphé Echo, accapare nos esprits. Elle parle du bonheur de vivre, de la décentralisation culturelle, de l'amour fou, avec une aisance de prestigiateur. Laissons de côté les questions de son vis-à-vis Jean-Louis Servan-Schreiber, le comédien artiste et provocateur ne semble préoccupé que par une chose : vouloir léguer à l'avenir l'histoire de Jean-Edern Halier, le magnifique. — M. G.

#### TROISIÈME CHAÎNE : FR3

18 h 30 Pour les jeunes.  
Coup double.  
18 h 55 Tribune libre.  
Syndicat national des collégiés.  
19 h 10 Journal.  
19 h 20 Emissions régionales.

#### FRANCE-CULTURE

7 h 2 Matinales : voir lundi.  
8 h Les chemins de la connaissance : la découverte du Brésil ; à 8 h 32, La respiration, philosophie vivante : Pensée instantanée et pensée discursive.  
8 h 50, Echec au hasard.  
9 h 7, Matinales des sciences et des techniques : Les opérations de détermination : problèmes de l'anthropologie de la maladie, en Côte-d'Ivoire.  
10 h 45, Le livre ouvert sur la vie : Livres pour enfants.  
11 h 2, Vincent d'Indy : 50<sup>e</sup> anniversaire de sa mort (et à 17 h 32).  
12 h 5, Nous tous chacun.  
13 h 45, Panorama.  
13 h 30, Les tournois du royaume de la musique.  
14 h 5, Sons.  
14 h 5, Un livre, des voix : Le vent joyeux, de P. Daninos.  
14 h 47, L'école des parents et des enseignants : Les enfants consommateurs.  
15 h 2, Le monde au singulier : Une autre actualité, avec L. Noel.  
15 h 35, Feuilleton : Pour Dieu et le roi, de M. Schliovitz.  
16 h 30, Micromag : Les grandes inventions, la lumière.  
17 h 45, Contact.  
18 h 25, Livre : Quatre regards sur le sable.  
18 h 30, Feuilleton : Pour Dieu et le roi, de M. Schliovitz.  
19 h 25, Jazx à l'ancienne.  
19 h 30, La science en marche : Vrai casse-tête pour un faux crâne.

#### FRANCE-MUSIQUE

6 h 2, Quotidien musique : Tchaïkovski (Sérénade en la mineur) ; 7 h 2, Actualité culturelle ; 8 h 30, Kiosque.  
9 h 2, Le matin des musiciens : Mendelssohn, l'ambiguïté du romantisme (Wagner, Mendelssohn).  
12 h 2, Midi-Deux : magazine du disque ; 12 h 30, Jazz classique ; 14 h, Musique légère (Wallberg, Nicolas Bochas).  
14 h 30, Micromag : Feuilleton : 14 h 40, Les érudits à l'étude : « Toccatina » de Ravel ; 15 h 15, Kaléidoscope ; 16 h, Résumés sonores ; 16 h 15, Goinbarde et basque ; 16 h 30, La galerie des portraits (Vogler, Weber, Danzi) ; 17 h 30, Haute fidélité.  
18 h 2, Le club du jazz.  
18 h 30, Quotidien concert : (en direct du studio 106 de la Maison de Radio-France). Trio à cordes de Paris, D. Marik, piano (« Trio à cordes » de Roussel, « Quatuor avec piano en mi bémol majeur » de Mozart, Falla, « Fantasia Basses »).  
20 h 5, Les chants de la terre : musiques traditionnelles.  
22 h 30, Ouvert la nuit : C. Parry et D. Buzatti (Nono, Dallapiccola) ; 0 h 5, A la dérive dans le quatre-vingt-troisième courant.

## Jeudi 5 novembre

### Deux films

#### LE FANTÔME DE LA LIBERTÉ

Film français de Luis Buñuel (1974), avec J. Bertheau, J.-C. Brisly, M. Vitti, M. Lonsdale, M. Piccoli, J. Rochefort.  
A2, 20 h 45.  
★ Aucune « histoire », aucune intrigue bâtie selon les règles de la narration classique. Plus que jamais fidèle au surréalisme, Buñuel propose, selon l'écriture automatique et le jeu du « cadavre exquis », un collage d'éléments saugrenus, d'événements bizarres, que rien ne lie sans la présence dans chacun d'eux d'un personnage assurant la transition. L'humour de Buñuel s'appuie sur la réalité d'un système social, inverse, par l'absurde, les codes des bonnes manières, des sentiments, les règles morales, les tabous et cherche

la vraie liberté dans le pouvoir de l'imagination. La richesse de son inspiration, délicate à chaque moment de cette éblouissante satire.  
**LES OGRESSSES**  
Film italien de Luciano Salce, Mario Montecchi, Mauro Bolognini et Antonio Pietrangeli (1968), avec M. Vitti, E. M. Salerno, C. Cardinale, G. Moschini, R. Welch, J. Sorel, Capucine, A. Sordi.  
FR 3, 20 h 35.  
Quatre sketches pour quatre vedettes féminines, quatre femmes (« Les Fées » et non « Les Ogresses », selon le titre original) vouées aux jeux de l'érotisme, de la séduction, du libertinage. Compièvements commerciaux, mises en scène médiocres. On peut sauver, à la rigueur, le sketch réalisé par Bolognini.

## FRANCOPHONES

● TELE MONTE-CARLO : 20 h 35, les Téniers, film de H. Dargery ; 21 h 45, Télé-cinéma : 22 h 15 Entre amis.  
● TELEVISION BELGE : 20 h 30, Variétés. Face au public : Yves Duteil ; 21 h 30 : Éléments, mon cher Einstein.  
● TELE 2 : 19 heures : Docteur Ibrahim ; 19 h 55 Point de mire : le triangle des Bermudes ; 20 h 35, Stratos 17, film de B. Wilder ; 22 h 45 Vidéo-graphie.  
● TELEVISION SUISSE ROMANDE : 20 h 05 Guerre en pays neutre ; 21 h 05 Entrée ; 22 h 05 A Renan : une fête comme les autres ; 23 h 45 Football.  
● MERCEDI 4 NOVEMBRE  
● TELE LUXEMBOURG : 21 heures le Prisonnier de Zenda, film de B. Thorne ; 22 h 45, Spécial : élections belges.  
● TELE MONTE-CARLO : 20 h 35, l'Honorable Société, film de A. Weinberger ; 22 h 05 0 0 0 0 rythme.  
● TELEVISION BELGE : 20 h 30, Raquons tout ; 21 h 15 Feuilleton : Guerre en pays neutre ; 23 h 10 : Télé-mémoires : Jacques Huisman.  
● TELE 2 : 19 h 55 : Sports 2.  
● TELEVISION SUISSE ROMANDE : 20 h 05, Le diable à quatre ; 21 h 55, le Taxi jaune ; 23 h 50, Football.

#### PREMIÈRE CHAÎNE : TF1

12 h 5 Jeu : Réponse à tout.  
12 h 25 Une minute pour les femmes. Les femmes en détresse.  
12 h 30 Midi première.  
13 h 35 Emissions régionales.  
13 h 50 Objectif santé.  
14 h Soufflons.  
16 h 15 Navette spatiale américaine. Le manquement du bras.  
18 h 50 Croque vacances.  
18 h C'est à vous.  
18 h 25 L'île aux enfants.  
18 h 50 Avis de recherche.  
19 h 20 Emissions régionales.  
19 h 45 Les formations politiques.  
20 h Journal.  
20 h 35 Série : Commissaire Moulin. L'Amant fantôme. Réalisation J. Kerchbreg, avec Y. Renier, C. Jade, P. Burel.  
22 h Magazine : La rage de lire. Une émission de G. Siffert. R. de Chaldia (Théâtre), E. Ionesco (Voyage chez les morts) et M. Kundera (Jacques et son maître).  
23 h 15 Journal.

#### DEUXIÈME CHAÎNE : A2

10 h 30 A.N.T.I.O.P.E.  
12 h 5 Passez donc me voir.  
12 h 30 Série : Les amours des années grises.  
12 h 45 Journal.  
13 h 35 Emissions régionales.  
13 h 50 Face à vous.  
14 h Aujourd'hui madame. Histoire de la maternité.  
15 h 5 Série : L'âge de cristal.  
15 h 55 L'invité du jeudi. Georges Conchon.  
17 h 20 Fenêtre sur... les îles Maldives.  
Perdu loin du progrès.  
17 h 30 Récré A2.  
Casper et ses amis ; Je veux être... plombier ; Discopuce ; La caverne d'Abacadabra.

18 h 30 C'est la vie.  
18 h 50 Jeu : Des chiffres et des lettres.  
19 h 10 D'accord pas d'accord (I.N.C.).  
19 h 20 Emissions régionales.  
19 h 45 Les gens d'ici.  
20 h Journal.  
20 h 35 Cinéma : le Fantôme de la liberté.  
De Luis Buñuel.  
23 h 30 Journal.

#### TROISIÈME CHAÎNE : FR3

18 h 30 Pour les jeunes.  
Guitane sans cuisson : Les autres et moi.  
18 h 55 Tribune libre.  
Le Mouvement des radicaux de gauche (M.R.G.).  
19 h 10 Journal.  
19 h 20 Emissions régionales.  
19 h 35 Dessin animé.  
Ulysse 31 : La planète perdue.  
20 h Les jeux.  
20 h 35 Cinéma : les Ogresses.  
Film à sketches de L. Salce, M. Montecchi, M. Bolognini et A. Pietrangeli.  
22 h 15 Journal.

#### FRANCE-CULTURE

7 h 2 Matinales : voir lundi.  
8 h Les chemins de la connaissance : A propos de Roger Bastide (Postérité d'une recherche) ; à 8 h 32, La respiration, philosophie vivante : Les pratiques corporelles.  
9 h 7, Matinale de la littérature.  
10 h 45, Questions au signal : Moe Joles de vivre, avec H. Spade.  
11 h 2, Vincent d'Indy : 50<sup>e</sup> anniversaire de sa mort (et à 17 h 32).  
12 h 5, Nous tous chacun.  
13 h 45, Panorama.  
13 h 30, Renaissance des organes de France : Église Sainte-Clothilde de Belfort.  
14 h 5, Sons.  
14 h 5, Un livre, des voix : Les carnassiers, de G. Lagorce.  
14 h 47, Départementale : A Toulouse.  
15 h 2, Le monde au singulier.  
15 h 30, La radio sur la place : Le musée des Augustins à Toulouse.  
16 h 30, Le rendez-vous de 16 h 30.  
17 h, Rose libre : Quatre regards sur le sable.  
18 h 30, Feuilleton : Pour Dieu et le roi, de M. Schliovitz.

#### FRANCE-MUSIQUE

6 h 2, Quotidien concert : « Sérénade pour cordes en mi majeur », d'A. Dvorak, Orchestre de chambre anglais, dir. D. Barenboim, « Ballet » de L. Bernstein, par l'Orchestre philharmonique d'Israël, dir. L. Bernstein ; 7 h 2, Actualité culturelle ; 8 h 30, Kiosque.  
9 h 2, L'oreille en collage.  
9 h 15, Le matin des musiciens : « Mendelssohn, l'ambiguïté du romantisme » ; « Sonate pour piano n° 1 » par C. Ivadi (piano), « Le Retour de l'étranger », par l'Orchestre de la radio bavaroise, direction : H. Wallberg, « Éléments sans paroles », par D. Barenboim (piano).  
12 h 2, Midi-Deux : magazine quotidien du disque ; 12 h 30, Jazz magazine ; Tout Disk ; 14 h, Musique légère (Kreidler, Strauss).  
14 h 30, Points-Contrepoints (Prométhée, Abellard, Bruch) ; 17 h 30, Premières lignes : Érika Koth (soprano) ; Weber, Jodel, Strauss, Donizetti, Lehar).  
18 h 2, Le club du jazz : George Gershwin et ses interprètes.  
18 h 30, Quotidien concert (en direct du studio 106 de la Maison de Radio-France) : Haydn (« Sonate n° 31 en la majeur »), Mozart (« Sonate en sol mineur »), X. 510, Chaynes (« Substances convergentes »), Milhaud (« Quatre sautés de du Brésil »), par E. Landem (piano).  
20 h 5, Vingt-Quatrième Concours international de guitare : Bach, Tansman.  
20 h 30, Concert : « Symphonie no 1 en ré majeur », extraits de « Roméo et Juliette », « l'Amour des trois oranges », de S. Prokofiev, par l'Orchestre national de France, direction L. Mazaal.  
22 h 30, Ouvert la nuit : Le compositeur compositeur et compositeur : J.-C. Bricet ; 0 h 30, Les chants de la terre : musiques traditionnelles.

**THERMALISME AU SOLEIL**  
du Midi (Océan et Méditerranée)  
**RHUMATISMES ET VOIES RESPIRATOIRES**  
**cures thermales hivernales**  
En Hte Provence GREUX LES BAINS alt. 300 m. Sous le ciel le plus pur d'Europe  
En Roussillon AMELIE LES BAINS alt. 230 m. Station la plus méridionale de France  
En Pays Basque CAMBO LES BAINS alt. 40 m. Au climat doux et régulier  
Informations gratuites (hébergement et cures) à la SOCIÉTÉ THERMALE de la Station et à Paris : CHAÎNE THERMALE DU SOLEIL, Maison du Thermalisme - 32 Av. de l'Opéra 75002 Paris - Tél. 742.67.51







## TROIS NOMINATIONS SOUMISES AU CONSEIL DES MINISTRES

Le conseil des ministres devrait approuver, ce mercredi 28 octobre, sur proposition de M. Jack Lang, ministre de la culture, d'importantes nominations dans le domaine de la musique. M. Maurice Fleuret, journaliste au « Nouvel Observateur » et responsable du Festival de Lille, remplace M. Jacques Charpentier comme directeur de la musique au ministère de la culture, nomination qui était attendue depuis plusieurs semaines, mais se heurtait à diverses oppositions.

La surprise est plus grande à l'Opéra de Paris qui verra également l'arrivée d'hommes nouveaux. Le mandat de l'administrateur général, M. Bernard Lefort, ne sera pas prolongé à son expiration le 31 juillet 1983, mais le ministre lui confiera une « mission de portée nationale ». Par ailleurs, M. Guy Verdet, président du conseil d'administration depuis quelques mois, a remis son mandat à la disposition du gouvernement.

Celui-ci a désigné, en conséquence, M. Paul Puaux, ancien directeur du Festival d'Avignon, comme président du conseil d'administration de l'Opéra de Paris, à dater de ce jour, et M. Massimo Bogianckino, actuel surintendant du Teatro Comunale de Florence et du Mai florentin, comme administrateur général à partir du 1<sup>er</sup> août 1983. M. Jean-Pierre Leduc restera directeur général, poste qu'il occupe depuis trois ans. Cette « équipe » (on insiste sur ce terme au ministère) sera complétée par un

directeur musical et par un directeur de la danse, peut-être Rudolf Nourejev qui en a accepté le principe. Ces changements ont été faits en plein accord avec M. Fleuret.

Coincidence voulue ou non, M. Bernard Lefort a nommé, le 27 octobre, M. Alain Lombard, chef de l'Orchestre philharmonique de Strasbourg, comme directeur de la musique à l'Opéra jusqu'à la fin de son mandat. Ce poste était précédemment tenu par Sylvio Varviso.

### AU MINISTÈRE DE LA CULTURE

#### M. Fleuret, directeur de la musique

##### Un sèmeur d'idées

Avec la nomination de notre confrère, M. Maurice Fleuret, critique musical du *Nouvel Observateur*, comme directeur de la musique au ministère de la culture, c'est à l'imagination qu'on donne le pouvoir, cette imagination qui a fait souvent défaut, sinon à ses deux prédécesseurs (MM. Mahou et Charpentier) du moins à leurs ministères. Pendant le dernier septennat, la gestion souvent méritoire, notamment dans la remise à niveau de l'enseignement musical, l'a emporté sur l'innovation.

Après la réussite inachevée du plan de dix ans de M. Marcel Landowski, qui avait remis la musique en selle entre 1966 et 1974, la politique musicale avait besoin d'être repensée dans son ensemble (1), surtout à une époque où l'enseignement pour la musique, pour les concerts et la pratique instrumentale et vocale,

atteint à des degrés incroyables, et devient un fait social de première importance. Le gouvernement Mauroy en a d'ailleurs tenu compte, puisque le budget de la musique et de la danse devrait passer de 865 millions de francs en 1981 à quelque 900 millions de francs en 1982 (soit une augmentation qui avoisine les 30 %).

M. Maurice Fleuret n'est pas seulement un des meilleurs critiques actuels, à l'oreille vive et juste, à la plume alerte et alerte, curieux et passionné de toutes les formes de musique (il a étudié les traditions lointaines au cours d'une trentaine de voyages en Afrique, Asie et Amérique latine), mais aussi un animateur et un organisateur incompromissable qui, depuis quatorze ans, a su lever les foules en faveur de la musique, et spécialement celle de notre temps, grâce à des programmes ingénieux, des artistes de premier ordre et une infrastructure toujours montée et menée de main de maître. On n'a pas oublié, en particulier, les « Journées de musique contemporaine », grands événements parisiens des années 1968 à 1974, le Festival Stockhausen de Châtenay en 1974, le Festival Kenakis de Bonn en 1974, et surtout le prodigieux succès du pléthorique Festival de Lille.

Nul doute que cette réussite ait incité le premier ministre, maître

de Lille, à lui confier la responsabilité « suprême » dans le domaine de la musique, où il pourra déployer tous ses dons. Sa nomination, cependant, ne manque pas d'éveiller de fortes oppositions dans certains milieux musicaux où l'on craint que le nouveau directeur n'ait pas les compétences administratives suffisantes pour gérer un budget qui aura presque doublé, assurer la restructuration de services passablement démolis, et imposer dans les délicates et indispensables négociations avec l'éducation nationale, mener à bien les transferts de responsabilités liés à la décentralisation, etc.

On craint aussi ses orientations musicales et son caractère en se rappelant ses ardeentes prises de position, notamment en 1973-1974, contre la politique d'un de ses prédécesseurs, M. Landowski, dont le prestige et l'influence restent grands.

Mais il faut faire confiance à cet infatigable travailleur et à ce sèmeur d'idées, l'un des seuls actuellement capables de débarrasser le char d'Érato avec une audace qui n'exclut pas la prudence. Il est sûr, en tout cas, qu'il donnera une impulsion nouvelle à la production et à la diffusion de la musique contemporaine, dont il est l'un des plus éclairés promoteurs.

JACQUES LONGCHAMPT.

### A L'OPÉRA DE PARIS

#### M. Bogianckino, administrateur général

##### Le plus français des musiciens italiens

Le ministère de la culture a longtemps hésité sur la reconduction, à la tête de l'Opéra de Paris, de M. Bernard Lefort, qui méritait peut-être de courir sa chance plus longtemps, un an seulement après son entrée en fonctions. Si les spectacles qu'il a présentés n'ont pas toujours tenu les promesses, pas trop claires (Dardanus, Jemima, le Vaisseau fantôme, Carmen...), il a pu cependant étonner par de brillantes réussites (le *Francois Ier* de Peter Grimes, Don Giovanni, surtout le *Grand Macabre*), et la présente saison donne de beaux espoirs.

Mais sans doute a-t-on estimé que le « changement » la aussi s'imposait et qu'en 1983 le public aurait besoin d'un air nouveau. Il est encore un peu tôt pour apprécier le choix de M. Paul Puaux comme président du conseil d'administration, un « animateur culturel » à la suite d'un conseiller d'État (Jean Salgues) et de deux inspecteurs des finances (M. Darmon et Verget) : le successeur de Jean Vigar à la tête du Festival d'Avignon a cependant suffisamment fait la preuve de sa largeur de vues, de son autorité et de son habileté pour qu'on lui accorde un préjugé favorable. Proche du parti communiste, peut-être pourra-t-il aider l'Opéra à devenir un théâtre un peu plus « populaire », comme le souhaitait son illustre patron dans un rapport de 1968 aussi célèbre que confidentiel.

Sans doute a-t-on voulu aussi qu'un Français fort connu et respecté cautionne la nomination d'un administrateur étranger, lui-même inconnu du public parisien, mais qui est un « coup de théâtre » de cette promotion. M. Massimo Bogianckino, qui est un musicien éminent et l'un des plus grands directeurs d'opéra

d'aujourd'hui, ne manquera sûrement pas de se faire rapidement un nom à Paris. Ses spectacles au Teatro Comunale de Florence, qu'il dirige depuis 1976, ont été pour la plupart des réussites d'une qualité et d'une originalité musicales et scéniques incontestables dont nous nous souvenons fort vite (Orphée, la Tétralogie, les Contes d'Hoffmann, etc.).

Cet homme fin, discret, amable et plein de tact, habile diplomate, a derrière lui une carrière d'organisateur et de directeur de plus de vingt ans et il a collaboré avec les plus grands artistes de ce temps dans tous les domaines, œuvrant à ranimer l'intérêt pour le répertoire et à enrichir celui-ci

de tous côtés. Ancien étudiant de l'École normale de musique et de la Sorbonne, parlant fort bien notre langue, il a fait appel fréquemment à nos artistes et metteurs en scène ; c'est peut-être le plus français des musiciens italiens.

Après Liebermann le germanique, il pourrait bien être l'homme de la latinité : « J'accepte volontiers cette charge, sans me dissimuler les problèmes, nous a-t-il déclaré. Je suis fasciné par les affinités artistiques qui lient nos deux peuples latins et Paris, où j'ai passé tant de belles années, reste tellement proche de mon cœur que j'y travaillerai avec joie, prêt à relever les défis. » — J.L.

Il a collaboré avec les plus grands compositeurs contemporains de nombreux chefs, en particulier Giulini, Abbado et surtout Muti à Florence, et, outre les ouvrages qu'il a confiés à Zeffirelli ou à Vignani, il a ouvert les portes de l'opéra pour la première fois à des metteurs en scène de théâtre et de cinéma tels que Ronconi, dont les troupes ne se complètent plus, Chéreau, Vitez, de Caumont, Jancovici. De même pour des peintres et des sculpteurs comme Calder, de Chirico ou Miró.

Il a toujours témoigné de la plus large ouverture d'esprit, commandant de nombreux bulletins, opéras et œuvres symphoniques, montant le grand répertoire et ressuscitant des opéras peu connus ou complètement oubliés de Caccini, Puccini, Donizetti, Mercadante et Verdi.

#### M. ALAIN LOMBARD

Né en 1940, M. Alain Lombard dirige pour la première fois un concert salle Capucien à l'âge de onze ans. Il a ensuite poursuivi ses études classiques et musicales, travaillant la théorie, l'écriture et la direction avec des professeurs privés. À vingt ans, il est engagé comme second chef d'orchestre à l'Opéra de Lyon, où il restera quatre ans, à Paris, il alterne avec Georges Prêtre dans l'Opéra d'Arles de Gilbert Bécaud, puis dirige l'Orchestre de la ville de New-York pour l'accompagnement dans *Hérodiade*, de Massenet.

Le grand prix du concours Mitropoulos en 1968 lui vaut de devenir l'assistant de Léonard Bernstein à la Philharmonique de New-York, puis Karajan le prend, également comme assistant, à Salzbourg. Il dirige ensuite de nombreuses représentations au Metropolitan Opera et devient en 1967 chef titulaire de l'Orchestre de Miami. Appelé en 1972 à la tête de l'Orchestre philharmonique de Strasbourg, avec qui il réalise de nombreux enregistrements pour Erato, il sera un brillant directeur de l'Opéra du Rhin de 1974 à 1980. Candidat malheureux à l'Opéra de Paris contre Bernard Lefort, il avait renoncé ensuite avec éclat, en 1977, à la direction du Théâtre musical de Paris (Châtelet). Il revient aujourd'hui par la grande porte au Palais Garnier.

#### LE THÉÂTRE FONTAINE

nous informe que  
LES 3 JEANNE  
fêteront leur 5<sup>e</sup> année de  
succès feront relâche  
exceptionnellement  
LE JEUDI 29 OCTOBRE

#### M. PAUL PUAX

Né en 1920 à La Voulte-sur-Rhône (Ardèche), M. Paul Puaux a été d'abord instituteur, puis professeur de littérature classique. Animateur local au Festival d'Avignon dès 1947, il a été de 1967 à 1971 le collaborateur de Jean Vigar, auquel il a succédé à la direction de ce même Festival en 1971 et jusqu'en 1979. Il a participé à la création du CIRCA à la chartraine de Villeneuve-la-Grange, où il est actuellement directeur du conseil culturel de la ville d'Avignon. M. Jack Lang lui avait confié en août dernier une mission de réflexion sur l'action culturelle et les maisons de la culture.

En version originale :  
GAUMONT AMBASSADE  
HAUTEUILLE PATHÉ  
P.L.M. SAINT-JACQUES  
MOVIES LES HALLES

En version française :  
MONTMARTRE PATHÉ  
FRANÇAIS PATHÉ

#### MOURIR A BELFAST

(THE OUTSIDER)  
CRAIG WASSON, PKY QUINN  
STERLING HAYDEN  
TONY LURASCHIL  
COLIN LEINSTER  
TONY LURASCHIL

**THEATRE GERARD PHILIPS DE SAINT DENIS**

**DOUBLAGES**

de Jean-Paul Wenzel  
mise en scène  
Jean-Paul Wenzel  
avec  
Andrée Tainy  
et Martine Schambacher  
musique  
Joëlle Léandrie  
et Hugh Leick

59 boulevard Jules-guesde  
loc.243.00.59 (nac-agences-copar)

**KENYA**

à partir de 3840F

**CHARMEUR**

VACANCES A NAIROBI  
Une offre exceptionnelle destinée à ceux qui rêvent d'indépendance.  
Libre de votre temps et de vos activités, découvrez depuis Nairobi, le Kenya.  
\*Départs groupés.

à partir de 7490F

**SAUVAGE**

UN COMBINÉ DE SAFARI ET SÉJOUR.  
Dix jours enivrants pour découvrir depuis Nairobi, l'envoûtant paradis de la faune kenyenne avec possibilité de séjour à Mombasa.  
Vous aurez à votre disposition une voiture avec chauffeur.  
\*Départs groupés.

Notre bureau à Nairobi vous accueillera et vous assistera tout au long de votre séjour.  
Pour plus amples renseignements, consultez votre agent de voyages ou découpez le bon ci-joint.

**Visit AFRICA Service**

Voyage effectué sur vol régulier Alitalia

Pour recevoir la brochure envoyez ce bon à l'adresse ci-dessous :  
41111 Africa Service, 3 rue Lafayette,  
75002 Paris Cedex 08 Tél. (01) 224.73.22

Non Adresse

L'École nationale supérieure des Beaux-Arts (E.N.S.B.A.) recense cette année une tradition abandonnée depuis 1967 : celle des fêtes costumées. Le Gala des Beaux-Arts aura lieu cette année le 30 novembre dans le hall du Parc Floral de Paris, route de la Pyramide, dans le douzième arrondissement de Paris. « Les Antiques et les Conquistadores » sera le thème. Participation : 200 F par personne ; 100 F pour les étudiants. Réservations : par chèques bancaires ou postaux, à l'ordre de Gala des Beaux-Arts, 15, rue Jean-Mermoz, 75008 Paris. Tél. : 723-63-63.

Quatre représentations supplémentaires du récit d'Yves Montand à Polympia seront données les dimanches 6, 13, 20 et 27 décembre, à 20 h. 45. D'autre part, deux matinées seront réservées aux étudiants, au tarif unique de 50 francs sur présentation de leur carte, les mercredis 19 et 26 novembre, à 14 h. 30. La location sera ouverte à l'Olympia à partir du lundi 2 novembre pour les étudiants, et à partir du mardi 3 novembre en ce qui concerne les soirées supplémentaires organisées au bénéfice de l'enfance handicapée, de l'Association internationale pour la défense des artistes, écrivains, journalistes et de la Fondation pour la recherche médicale.

**LA CANNE A SUCRE**

BAB 23.25  
DINER-SPECTACLE

U.G.C. OPÉRA - GAUMONT AMBASSADE - FORUM CINÉMA - STUDIO DE LA HARPE - OLYMPIC ENTREPOT - 7 PARNASSIENS

DES PERADO - CITY - BLUES

**DES PERADO CITY**

un film de VADIM GLOWNA

CAMERA D'OR CANNES 1981

FILMS MOULIERE

# SELECTION

## Un film

### « Le Faussaire » de Schlöndorff

Querre civile dans Beyrouth coupée en deux — comme l'Allemagne — Est-Ouest, musulmans-chrétiens, richesses-horreur. Un journaliste en reportage se pose des questions existentielles et c'est Bruno Ganz. Il rencontre une femme qui a choisi l'amour, c'est-à-dire la passion, le plaisir, la maternité, et c'est Hanna Schygulla. Schlöndorff montre et dénonce les entraînements, la fascination, l'exploitation de l'atrocité.

## Une pièce

### « La Bête dans la jungle »

Tirée d'une nouvelle de Henry James, adaptée par Marguerite Duras, c'est la valse d'une rencontre qui ne se réalise pas entre un homme et une femme. Pourtant ils se voient au long du temps qui tourne en même temps que le féérique décor de Roberto Plata, mis en scène à la perfection par Alfredo Rodriguez Arias, sur la musique de Carlos d'Alessio. Avec Sami Frey, doucement névrotique, et Delphine Seyrig, mythique. (Théâtre de l'Athénée).

## Des ballets

### La danse éclatée

Toutes les tendances, les techniques, les écoles se rencontrent, se bousculent actuellement aux quatre coins de Paris et des régions : les Américains, au Centre Georges-Pompidou (Sara Pincus, Tom Simon, Douglas Dunn), à l'Opéra de Paris (le Groupe de recherches de l'Opéra, à Aulnay-sous-Bois (créations d'Yvonne Rainer et de François Verret) ; la jeune danse au Théâtre de la Ville (Groupe Esquisses) ; le Ballet-Théâtre de Nancy et le Ballet du Rhin accueillent Balanchine et Roland Petit à leur répertoire. Côté folklorique c'est la découverte du Ballet de Taiwan (à Angers) et le retour de Molise (à Angers) et le retour de Molise (à Angers) et le retour de Molise (à Angers).

## Une exposition

### Architectures de terre

Dans l'encadrement métallique du Centre Pompidou, prodigieux avatar d'une vision technologique de l'architecture, la terre à repris ses droits. Au carrefour de l'écologie, de l'ethnologie, de l'histoire et d'un urbanisme en crise, l'architecture en terre devient une voie nouvelle pour l'avenir. (Centre Pompidou, galerie du C.C.I.)

## Une chanteuse

### Barbara se déploie à l'hippodrome de Pantin

Dans un lieu inhabituel, revoilà Barbara, la louve noire, avec sa voix de soie, ses frémissements, son piano, ses chansons et des chansons nouvelles, dont deux sont inédites. La voix de retour, moins repliée sur elle-même, toujours sensible aux choses de la vie.

**THEATRE GERARD PHILIPPE SAINT DENIS**

prolongation jusqu'au 15 novembre

**PREMIER AMOUR**

de SAMUEL BECKETT

mise en scène CHRISTIAN COLIN

coproduction Festival d'Automne

L'un des plus éblouissants monologues entendus depuis des lustres sur une scène de théâtre.

L'Humanité-Dimanche

Un acteur sublime... Un grand moment de vertige et de vérité.

Les Nouvelles Littéraires

Un très grand moment de théâtre.

La Croix

Épatant.

L'Express

59 boulevard Jules-Guesde  
loc.243.00.59 (nac-agences-copar)

## Un compositeur

### Connaissance de Boulez

Malgré la célébrité de Boulez, ses œuvres n'ont pas les programmes de concert ; la rétrospective du Festival d'automne permet de faire le point sur la connaissance de ces partitions, on en découvre les principaux aspects. Les 28 et 29 octobre, l'Orchestre de Paris, dirigé par D. Barenboim, propose *Rituel in memoriam Madama*, de 1974, qui semblait annoncer une étrange bifurcation (au même programme le *Concerto de Berg*, par Gidon Kremer, et *la Mer*, de Debussy, salle Pleyel, 30 h. 30). Le 29, Boulez lui-même sera au pupitre de l'Orchestre national pour diriger, avec le *Pelléas*, de Schoenberg, deux de ses œuvres anciennes, le *Soleil des eaux* et le mystérieux *Visage nuptial* (Champs-Élysées, le 29). Et le 31, France-Musique et René Koering nous feront passer seize heures en compagnie de Boulez, diffusant de très nombreuses œuvres, en particulier la superbe *Répons*, créé récemment à Donaueschingen, ainsi que deux concertos en direct donnés à 17 heures et 20 h. 30 à la Maison de la radio (*Sonatine pour flûte*, *Libre pour quatuor*, *Cummings* et *Messiaen*).

# EXPOSITIONS

## Centre Pompidou

Entrée principale rue Saint-Martin (277-12-33). Informations téléphoniques : 277-11-12.

Sauf mardi, de 12 h. à 23 h. : sam. et dim., de 10 h. à 23 h. Entrée libre le dimanche.

Animation gratuite, sauf mardi et dimanche à 16 h. et 18 h. : le samedi à 11 h., entrée du musée (troisième étage) ; lundi et jeudi, 17 h., galeries contemporaines.

PARIS-PARIS. — Grande Galerie, cinquième étage. Jusqu'au 2 novembre. Sauf mardi et dimanche, à 16 h. et 20 h. : visite animation.

Conférences : le 28 : « La fin des utopies : l'abstraction comme geste », par B. Lyson (18 h. 30, sous-sol) ; le 5 : « Origine et naissance de l'œuvre », par G. Itah (18 h. 30, B.P.I.) ; le 5 : « Picasso : l'histoire dans l'atelier », par W. Spies (18 h. 30, sous-sol).

RIOPOLLE. Rétrospective. — Jusqu'au 16 novembre.

LES PIERRES DUCHESNE. Rétrospective. — Jusqu'au 16 novembre.

JEAN DUBUFFET. Sites aux figures et paysages. — Jusqu'au 22 novembre.

ROGER BEZOMBES. Affiches créées pour Air France. — Jusqu'au 8 novembre.

PAUL NASH. Photographies. — Jusqu'au 15 novembre.

LES PIERRES DUCHESNE. Œuvres de Mattia, Bernard, Ringer. — Jusqu'au 15 novembre.

SAMUEL ROCKETT dans le siècle. — Grand foyer, premier sous-sol. Jusqu'au 15 novembre.

LES VOILANS ET LES META-PHORES DU FEU. — Exposition de l'Atelier des enfants. De 14 h. à 18 h. Jusqu'au 31 décembre.

## C.C.I.

DES ARCHITECTURES DE TERRE ou l'avenir d'une tradition millénaire. — Jusqu'au 1<sup>er</sup> février 1982.

## Musées

LE BAROQUE EN BOHEME. — Grand Palais, entrée avenue Clémenceau (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 20 h. : mercredi, 9 h. à 18 h. Entrée : 12 F. Samedi 9 F. Jusqu'au 7 décembre.

LES FASTES DU GOTHIQUE. Le siècle de Charles V. — Grand Palais, entrée avenue du Général-Maschoutz (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 20 h. Entrée : 12 F. Samedi 9 F. Jusqu'au 7 décembre.

LEON SPILLAR. 1881-1946. — Grand Palais (voir ci-dessus). Entrée : 9 F. Samedi 5 F. Jusqu'au 30 novembre.

SALON D'AUTOMNE. Hommage à l'architecture parisienne du dix-neuvième siècle. — Grand Palais, porte E (350-48-07). Tous les jours, de 11 h. à 18 h. Entrée : 15 F. Du 31 octobre au 29 novembre.

TREZORS DU MUSÉE D'ARTS RELIGIEUX ET MOSAN DE LIEGE. — Petit Palais, 1, avenue W.-Chapelle (285-12-27). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 40. Entrée : 12 F. Jusqu'au 3 janvier.

PRESENCE DE L'HISTOIRE. — Exposition du Festival d'automne, chapelle de la Salpêtrière (286-12-27). Jusqu'au 20 décembre.

LA GALERIE ESPAGNOLE DE LOUIS-PHILIPPE. TABLEAUX ITALIENS, ANGLAIS, ALLEMANDS ET ESPAGNOLS DU LOUVRE. — Musée du Louvre, pavillon de Flore, entrée porte Jauriat (285-39-26). Sauf mardi, de 9 h. à 17 h.

Entrée : 8 F (gratuite le dimanche). Jusqu'au 14 novembre.

DESSINS EUROPEENS FLOREN-TYKS. — Musée du Louvre, cabinet des dessins (voir ci-dessus). Jusqu'au 12 janvier.

JOSEPH CORNELL (1893-1972). — Musée d'art moderne de la Ville de Paris, 11, avenue du Président-Wilson (275-41-37). Sauf lundi, de 10 h. à 17 h. 30 ; mercredi, jusqu'à 20 h. 30. Entrée : 9 F (gratuite le dimanche). Jusqu'au 6 décembre.

PHOTOGRAPHIE FUTURISTE ITALIENNE (1918-1929). — Musée d'art moderne de la Ville de Paris (voir ci-dessus). Jusqu'à 3 janvier.

BAROQUES 21. Les débordements de l'avant-garde internationale. — ARC au Musée d'art moderne de la Ville de Paris (voir ci-dessus). Jusqu'au 15 novembre.

PRESENTATION TEMPORAIRE D'ŒUVRES APPARTENANT AUX COLLECTIONS NATIONALES. Du siècle d'Europe française. — Les arts antiques du Maghreb. — Musée d'art et d'essai, palais de Tokyo, 338 F. Jusqu'au 4 janvier.

ROGER MARTIN DU GARD. — Bibliothèque nationale, 58, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 9 h. à 17 h. 15. Entrée : 7 F. le dimanche, 5 F. Jusqu'au 14 novembre.

GUY LEVY-MANO (1894-1980). — Bibliothèque nationale (voir ci-dessus). Entrée : 6 F. Jusqu'au 20 novembre.

L'ÉTOILE DANS LE PORTRAIT PHOTOGRAPHIQUE ART-NUU-VIÈME SIECLE. — Bibliothèque nationale, galerie de photographie, 58, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 9 h. à 17 h. 15. Entrée : 7 F. le dimanche, 5 F. Jusqu'au 14 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

JACK LENOIR LARSEN. Trente ans de création artistique. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

LES PIERRES DUCHESNE. Œuvres de Mattia, Bernard, Ringer. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

SHUNRO MACHI, calligraphe japonais. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

CARTES A JOUER ANCIENNES. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

JOUEURS TRADITIONNELS DU JAPON. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

DIEUX DE L'INDE DU SUD dans l'imagerie populaire. — Musée Guimet, 1, rue de la Harpe (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Jusqu'en janvier.

JEAN LENOIR LARSEN. Trente ans de création artistique. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

SHUNRO MACHI, calligraphe japonais. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

CARTES A JOUER ANCIENNES. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

JOUEURS TRADITIONNELS DU JAPON. — Musée des arts décoratifs, 107, rue de Rivoli (285-22-33). Sauf mardi, de 10 h. à 18 h. Jusqu'au 28 décembre.

EDOUARD PIGNON. — Musée de la Poste, 34, boulevard de Vaugirard (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

LES PIERRES DUCHESNE. Œuvres de Mattia, Bernard, Ringer. — Musée de la Poste, 34, boulevard de Vaugirard (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

EDOUARD PIGNON. — Musée de la Poste, 34, boulevard de Vaugirard (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

LES PIERRES DUCHESNE. Œuvres de Mattia, Bernard, Ringer. — Musée de la Poste, 34, boulevard de Vaugirard (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

## Centres culturels

CARTELS DE CROQUIS DE LE CORBUSIER. — Fondation Le Corbusier, 18, square du Sacré-Cœur (285-41-53). Sauf sam. et dim., de 10 h. à 13 h. et de 14 h. à 18 h. Entrée libre. Jusqu'au 16 novembre.

LES CONCOUS DES MONUMENTS HISTORIQUES. De 1893 à 1978. — Musée de la Ville de Paris, 11, avenue du Président-Wilson (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

LE MUSÉE DE LA VARENNE. — Musée Rodin, 77, rue de Varenne (708-01-84). Sauf mardi, de 10 h. à 12 h. et de 14 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

COSTUMES DE L'OPÉRA DE DE PARIS. — Musée de la Ville de Paris, 11, avenue du Président-Wilson (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

DANS LES COLLECTIONS DE LA BIBLIOTHÈQUE FORNÉT. — Hôtel de la Ville, 1, rue de la Harpe (275-41-37). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

ALAIN LESTIE. — Galerie C.-J. Concorde, 10, rue de la Harpe (285-39-26). Sauf mardi, de 10 h. à 17 h. 15. Entrée : 10 F. Jusqu'au 18 novembre.

Galerie D. Greiner, 43, rue de Valenciennes (260-99-66). Jusqu'au 14 novembre.

L'ART VIVANT D'ANDRÉ SALMON. — De Picasso à Matisse. Galerie C. Schepers, 44, rue des Tournelles (277-96-74). Jusqu'au 20 novembre.

LE NEPAL. Objets rituels et cultuels, sculptures, etc. — Galerie G. Olivier, 45, rue Mazurine (285-22-33). Jusqu'à la mi-novembre.

PITSUTAK. Gravures. — KAVIR. Sculptures. — Galerie Institut, 189, rue du Faubourg Saint-Honoré (353-50-49). Jusqu'au 11 novembre.

ATELIER 11. 1921 Paris-New York 1928. Galerie de Seine, 18, rue de Seine (325-32-18). Jusqu'au 28 novembre.

JOCELYNE BARRES. — JUS-SACINE. Réserve naturelle. — TENENHAUS. — Galerie Lilliane Francis, 15, rue de Seine (325-32-18). Jusqu'au 28 novembre.

LUC CHAPPELAIN. Totems. JEAN-CHARLES FIGUERE. Sites commandés et lieux privilégiés n° 2. — Galerie A. Oudin, 38 bis, boulevard Sébastopol (271-83-68). Jusqu'au 5 novembre.

JOCELYNE BARRES. Encre sur cartes de navigation et peintures de France, aquarelles, etc. — Galerie Eugénie Beres, 25, quai Voltaire. Jusqu'au 28 novembre.

MARTIN BARRE. — Galerie J. Chauvelin, 147, rue Saint-Martin (287-77-61). Gillespie-Lapage-Salomon, 21, rue de Valenciennes (275-41-37). Jusqu'au 21 novembre.

ROS BLASCO. Peintures. — Galerie Jacob, 28, rue Jacob (353-50-49). Jusqu'au 14 novembre.

BONNARD. Gouaches, dessins, aquarelles, etc. — Galerie Eugénie Beres, 25, quai Voltaire. Jusqu'au 28 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

CHÉLIE BUTHE. — Galerie Bama, 40, rue Quincampoix (277-38-87). Jusqu'au 30 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie Baudouin-Léon, 38, rue des Archives (272-00-10). Jusqu'au 31 décembre.

SSEVAT. Peintures. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint-Louis-en-l'Île (633-00-03). Jusqu'au 14 novembre.

SAURA. Portraits japonais. — Galerie Stadler, 81, rue de Seine (328-01-10). Jusqu'au 21 novembre.

BERNARD BEQUOT. 1929-1961. — Galerie J.-P. Lavigne, 15, rue Saint









# ET DES SPECTACLES

LE MONDE — Jeudi 29 octobre 1981 — Page 27

## CINEMA

### Les séances spéciales

**A BOUT DE SOUFFLE** (Fr.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-44-21), J. V. 15 h. 20.  
**APPRENTIS SALES ET MARCHANDS** (Il. v.o.) : Cinéma-Scène, 5<sup>e</sup> (222-92-89), 20 h. 15.  
**AMERICA AMERICA** (A. v.o.) : Templiers, 3<sup>e</sup> (272-94-56), S. Mar., 19 h. 15 ; 20 h. 30.  
**AMARCORD** (Il. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), L. 20 h. 30.  
**A NOUS LA VICTOIRE** (A. v.o.) : Studio 28 (808-36-07), S. Mar., 19 h. 15 ; 20 h. 30.  
**BART DOILL** (A. v.o.) : Templiers, 3<sup>e</sup> (272-94-56), Mar., J. V. 22 h. 15 ; D. 21 h. 20.  
**LES BALS DES VANDÉENS** (A. v.o.) : Luxembourg, 8<sup>e</sup> (833-97-77), 24 h. 45.  
**BARBEROUSSE** (Jap. v.o.) : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), D. 21 h. 15.  
**LE BOIS DE ROULEAUX** (Pol. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), S. Mar., 19 h. 15 ; 20 h. 30.  
**BONAPARTE ET LA REVOLUTION** (Fr.) : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), Mar., 14 h.  
**BONNIE AND CLYDE** (A. v.o.) : Calypso, 17<sup>e</sup> (822-30-11), V. 24 h. 45.  
**REUBAKER** (A. v.o.) : Templiers, 3<sup>e</sup> (272-94-56), 20 h. 30.  
**BUCK ROGERS** (A. v.o.) : Olympie Saint-Germain, 6<sup>e</sup> (282-87-25), 24 h.  
**BUGSY MALONE** (A. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), D. 19 h. 45.  
**BUFFET FROID** (Fr.) : Calypso, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 22 h. 30.  
**CASANOVA** (Fr.) : (Il. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), V. 19 h. 45 ; 20 h. 30.  
**LES CHEVAUX DE FEU** (Sov. v.o.) : Templiers, 3<sup>e</sup> (272-94-56), V. 20 h. 15 ; 20 h. 30 ; Mar., 22 h. 15.  
**LE CHRIST S'EST ARRÊTÉ À EBOLI** (Il. v.o.) : Studio de l'Étoile, 17<sup>e</sup> (800-16-20), 19 h. 21 h. 30.  
**DE L'INFLUENCE DES RAYONS GAMMA SUR LE COMPORTEMENT DES MARGUERITES** (A. v.o.) : Cinéma-Scène, 5<sup>e</sup> (222-92-89), 14 h. 15 ; 22 h. 15.  
**DELIVRANCE** (A. v.o.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-30-11), V. S. D. 24 h. ; Studio Galand, 5<sup>e</sup> (354-72-71), 14 h. 40.  
**LA DERNIÈRE FEMME** (Il.) : Calypso, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 20 h. 30.  
**LE DERNIER TANGO À PARIS** (Fr.) : (Il. v.o.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 16 h. S. 9 h. 30.  
**DEZZOU OUKALA** (Sov. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), J. 17 h. 45 ; Saint-Lambert, 15<sup>e</sup> (834-91-60), Mar., D. 19 h. 15 ; 19 h. 45.  
**DIVINE MADNESS** (A. v.o.) : Luxembourg, 8<sup>e</sup> (833-97-77), 24 h.  
**L'EMPIRE DES SENS** (Jap. v.o.) : (Il. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), (822-46-18), 24 h.  
**LES ENCHAÎNÉS** (A. v.o.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 20 h. 30.  
**ET DIEU CREA LA FEMME** (Fr.) : (Il. v.o.) : Olympie Entrepôt, 14<sup>e</sup> (342-97-42), 13 h.  
**LES ENFANTS DU PARADIS** (Fr.) : Ranelagh, 16<sup>e</sup> (288-64-44), Sam., 18 h. 15 ; Dim., 20 h. 30.  
**FARENHET 451** (Ang. v.o.) : Studio Bertrand, 7<sup>e</sup> (783-64-56), Jeu., Ven., 14 h. 15.  
**FAUT TROUVER LE JOINT** (A. v.o.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 22 h. 15.  
**LA FEMME À ABATTOIR** : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), Jeu., ven., 23 h. 30 ; Lun., 19 h. 15.  
**LA FEMME DE L'AVIATEUR** (Fr.) : Olympie Entrepôt, 14<sup>e</sup> (342-97-42), 18 h.  
**LA FEMME ENFANT** (Fr.) : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), Jeu., 20 h. 30 ; Ven., sam., 20 h. 45 ; Lun., 21 h. ; Mar., 20 h. 15.  
**LA FLEUR ENCHANTEE** (Suéd. v.o.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 19 h. 45 (sauf jeudi).  
**LES FOLLES ANNES DE ROCK** (v.o.) : Studio Bertrand, 7<sup>e</sup> (783-64-56), Mar., Jeu., 22 h. ; Ven., 20 h. 30 ; Sam., 15 h. 30 ; 19 h. 22 h. 15.  
**LA GUERRE DES BOUTONS** (Fr.) : Templiers, 3<sup>e</sup> (272-94-56), tous les jours, 20 h. 15 ; 22 h. 15 ; Sam., dim., 14 h. 15.  
**HANDBURGER FILM SANDWICH** (Ang. v.o.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 20 h. 30.

**HAMLET** (A. v.o.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 13 h. 30.  
**LE HONNE SAUVAGE** (A. v.o.) : Tourville, 2<sup>e</sup> (833-91-58), Mar., 21 h.  
**LYNCH** (Fr.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 15 h. 30 + V. 20 h. 30.  
**PIRELLA CRACCHER SUR VOS TOMBES** (Fr.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-30-11), V. S. D. 9 h. 15.  
**JEHEMIAN JOHNSON** (A. v.o.) : Calypso, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 18 h. 15.  
**JE T'AIMERAI MOI NON PLUS** (Fr.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 19 h. 15.  
**JOUR DE COLÈRE** (Dan. v.o.) : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), D. 19 h. 15.  
**LE JOUR DE LA VIE** (Fr.) : Noctambules, 5<sup>e</sup> (354-42-34), 18 h. 15.  
**KAGEMUSHA** (Jap. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), mar., 21 h. 15 ; Mar., 18 h. 50.  
**LE LOCATAIRE** (Fr.) : Saint-Lambert, 15<sup>e</sup> (834-91-60), V., 19 h. 15 ; S. 21 h. 15 ; D. 21 h. 20.  
**LOS OLVIDADOS** (Mex. v.o.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 19 h. 15.  
**MA FEMME EST UNE SORCIÈRE** (A. v.o.) : Noctambules, 5<sup>e</sup> (354-42-34), 20 h. 30.  
**MARATHON MAN** (A. v.o.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 20 h. 30.  
**MORT À VENISE** (Il. v.o.) : Studio Galand, 5<sup>e</sup> (354-72-71), 18 h. 15.  
**MORT SUR LE NIL** (A. v.o.) : Saint-Lambert, 15<sup>e</sup> (834-91-60), S. 19 h. 15 ; L. 21 h. 15.  
**NORTHERN LIGHTS** (A. v.o.) : Saint-Lambert, 15<sup>e</sup> (834-91-60), J. V. 17 h. 15.  
**NOS PLUS BELLES ANNÉES** (A. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), J. 20 h. 30.  
**ORDET** (Dan. v.o.) : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), 19 h. 15.  
**OUT OF THE BLUE** (A. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), S. 22 h. 15 ; 22 h. 40.  
**PHANTOM OF THE PARADISE** (A. v.o.) : Cinéma-Scène, 5<sup>e</sup> (222-92-89), 19 h. 20 h. 40, 22 h. 15 ; V. S. 24 h.  
**LE PONT DE SÈNGE** : Olympie, 14<sup>e</sup> (342-97-42), 18 h. 15.  
**QUÉLQUES JOURS DE LA VIE D'ORLOV** (Sov. v.o.) : Templiers, 3<sup>e</sup> (272-94-56), S. 14 h. 20, L. 21 h. 15.  
**REBECCA** (A. v.o.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 20 h. 10.  
**RENCONTRES AVEC DES HOMMES REMARQUABLES** (Ang. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), J. 17 h. 45.  
**SAUVÉ QUI PEUT... LA VIE** (Fr.) : Studio Galand, 5<sup>e</sup> (354-72-71), 18 h. 50.  
**LE SHERIF EST EN PRISON** (A. v.o.) : Luxembourg, 8<sup>e</sup> (833-97-77), 20 h. 22 h.  
**SHINING** (A. v.o.) : Châtelet-Victoria, 1<sup>e</sup> (598-94-14), 18 h. 15 ; V. 9 h. 20.  
**SONATE D'AUTOMNE** (Suéd. v.o.) : Cinéma-Scène, 5<sup>e</sup> (222-92-89), 18 h. 15.  
**TAXI DRIVER** (A. v.o.) : Boite à films, 17<sup>e</sup> (822-30-11), 22 h. 15.  
**THE FOUR SEASONS** (A. v.o.) : Studio 28, 18<sup>e</sup> (808-36-07), d. mar.  
**THE ROCKY HORROR PICTURE SHOW** (A. v.o.) : Studio Galand, 5<sup>e</sup> (354-72-71), 22 h. 20 et 24 h.  
**TO BE OR NOT TO BE** (A. v.o.) : Noctambules, 5<sup>e</sup> (354-42-34), 18 h. 15 ; 22 h.  
**TOMMY** (A. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), Mar., 19 h. 15 ; V. 22 h. 15 ; Saint-Lambert, 15<sup>e</sup> (834-91-60), V. 1 h. 15 ; Mar., 19 h. 15.  
**UNE ÉTOILE EST NÉE** (A. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), Mar., 1 h. 20.  
**VIVA ZAPATA** (A. v.o.) : Templiers, 3<sup>e</sup> (272-94-56), Mar., J. 20 h. 30 ; S. 22 h. ; D. 16 h. 30 ; L. 19 h. 30.  
**LE VOYAGE DES COMÉDIENS** : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), Mar., 20 h.  
**WOODSTOCK** (A. v.o.) : Saint-Ambroise, 11<sup>e</sup> (700-88-16), 20 h. 30.  
**ZORBA LE GREC** (Grec v.o.) : Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04), S. D. L. 18 h. 45.

### Les grandes reprises

**L'AMOUR POU** (Fr.) : Olympie, 14<sup>e</sup> (342-97-42).

**A NOUS LES PETITES ANGLAISES** (Fr.) : Paris, 8<sup>e</sup> (332-33-99).  
**AUTANT EN EMPORTE LE VENT** (Fr.) : Espace-Polystyle, 5<sup>e</sup> (222-97-29) ; U.G.C. - Marbeuf, 5<sup>e</sup> (222-18-45) ; V.I. : Hausmann, 5<sup>e</sup> (222-33-89).  
**BUTCH CASSIDY ET LE KID** (A. v.o.) : Épée de Bois, 5<sup>e</sup> (237-97-47).  
**CE PLAINES QU'ON DIT CHAÎNÉ** (A. v.o.) : Paramount-Océan, 5<sup>e</sup> (222-33-89).  
**LES CONTREBANDIERS DE MOON-FLEET** (A. v.o.) : Action Christiane, 5<sup>e</sup> (222-33-78) à partir de ven. ; Mac-Mahon, 17<sup>e</sup> (380-34-31).  
**LE COUTEAU DANS LA TÊTE** (All. v.o.) : Cinéma Présent, 19<sup>e</sup> (203-32-55).  
**LES CRIMINELS** (A. v.o.) : Saint-André-des-Arts, 6<sup>e</sup> (232-45-10).  
**2001. ODYSSEY DE L'ESPACE** (A. v.o.) : Luxembourg, 8<sup>e</sup> (833-97-77).  
**LES DIX COMMANDEMENTS** (A. v.o.) : Hausmann, 5<sup>e</sup> (222-33-89).  
**LA DOLCE VITA** (Il. v.o.) : J.-Cortès, 5<sup>e</sup> (354-47-62).  
**FRANKENSTEIN JUNIOR** (A. v.o.) : Cinéma-Scène, 5<sup>e</sup> (222-92-89).  
**GIMMIE SMILEY** (A. v.o.) : Vidéo-stone, 5<sup>e</sup> (353-40-34) E. sp.  
**GO WEST** (A. v.o.) : Nickel-Ecoles, 42-30-07.  
**LA GRANDE ROUFFE** (Fr. v.o.) : U.G.C. - Danton, 5<sup>e</sup> (352-42-23).  
**U.G.C. - Rotonde** : 5<sup>e</sup> (352-42-23).  
**LA GRANDE ROUFFE** (Fr. v.o.) : Vidéo-stone, 5<sup>e</sup> (353-40-34).  
**LE GRAND FRISON** (A. v.o.) : Action Christiane, 5<sup>e</sup> (222-33-78).  
**HARA-KIRI** (Jap. v.o.) : Vidéo-stone, 5<sup>e</sup> (353-40-34).  
**LE GRAND SOMMEIL** (A. v.o.) : Action Christiane, 5<sup>e</sup> (222-33-78).  
**HARA-KIRI** (Jap. v.o.) : Vidéo-stone, 5<sup>e</sup> (353-40-34).  
**LE MARIAGE DE MARIA BRAUN** (All. v.o.) : Studio Alpha, 5<sup>e</sup> (354-51-50).  
**MACADAM COW-BOY** (A. v.o.) : Vendôme, 2<sup>e</sup> (743-97-53) ; Saint-Germain - Lipp, 5<sup>e</sup> (353-45-29) ; Euclyptus, 13<sup>e</sup> (707-28-04).  
**LE MARIAGE DE MARIA BRAUN** (All. v.o.) : Studio Alpha, 5<sup>e</sup> (354-51-50).  
**LE MEPRIS** (Fr.) : Forum, 1<sup>e</sup> (297-33-74) ; Studio Logos, 5<sup>e</sup> (354-25-62) ; Olympie St-Germain, 5<sup>e</sup> (222-97-23) ; Olympie Balzac, 5<sup>e</sup> (351-10-50) ; Français, 5<sup>e</sup> (770-51-58) ; Olympie Entrepôt, 14<sup>e</sup> (342-97-42).  
**MISSOURI REBEKAH** (A. v.o.) : Champion, 5<sup>e</sup> (354-51-50).  
**MON ONCLE** (Fr.) : Champion, 5<sup>e</sup> (354-51-50).  
**LES MONSTRES** (Il. v.o.) : Studio Média, 5<sup>e</sup> (332-35-97).  
**LA SCANDALISÉE DE BERLIN** (A. v.o.) : Action Christiane, 5<sup>e</sup> (222-33-78).  
**LES SENTIERS DE LA GLOIRE** (A. v.o.) : A.-Bassin, 13<sup>e</sup> (337-74-39).  
**STROMBOLI** (Il. v.o.) : Action Christiane, 5<sup>e</sup> (222-33-78) à partir de V. ; Action - La Fayette, 5<sup>e</sup> (378-30-30).  
**THE BROTHERS** (A. v.o.) : St-Michel, 5<sup>e</sup> (332-79-17) ; V.I. : Bergère, 5<sup>e</sup> (770-77-38).  
**UN SAC DE BILLES** (Fr.) : Denfert, 14<sup>e</sup> (321-41-01).  
**LES VACANCES DE MONSIEUR HULOT** (Fr.) : Champion, 5<sup>e</sup> (354-51-50).  
**ESPACE MARAIS** (271-10-10), les 28, 29 et 30 h. 30 : Puissance miro : les 28, 29 et 30 h. 30 : Danse sacrée de l'Orléans.  
**ESPACE CORDON** (288-17-30), les 28, 29, 30 et 31 h. 30 : Woreck.  
**ESSAION** (278-46-42) (D.), 18 h. 30 : la Création, les Dieux de l'Inde.  
**LUCERNIAIRE** (544-97-34), le 1<sup>er</sup> à 20 h. : N. Roulier.  
**PALAIS DES CONGRES** (758-31-34) (D. soir. L.), 20 h. 30, mat. Sam., 18 h. 15, Dim., 18 h. 30 : Ballet Mols-sart (A. partir du 29).  
**PALAIS DES GLACES** (507-49-63), le 3 à 20 h. 30 : New-York Blues.  
**THÉÂTRE NOIR** (797-89-15), le 3 à 20 h. 30 : Shakti Karyani.  
**THÉÂTRE 18** (228-47-47) (L.), 20 h. mat. Mer., Jeu., 14 h. 30, Dim., 16 h. : la Cane des mouches.

### XIX Festival

**international de la danse**  
 (723-47-77)  
**THÉÂTRE DES CHAMPS-ÉLYSÉES**, les 28, 30, 31 à 20 h. 30 : Ballet du vingtième siècle « Pil selon pli », « le Mariage sans maître ».

A partir du 4 NOVEMBRE



**23 octobre - 2 janvier**  
**delphine seyrig**  
**sami frey**  
**carlos d'alexis au piano**  
**la bête dans la jungle**  
 Une mise en scène somptueuse... jamais Delphine Seyrig ne s'est montrée aussi grande actrice. Le Nouvel Observateur Sami Frey et Delphine Seyrig sont les interprètes virtuoses de cette symphonie sentimentale et pathétique. Le Quotidien On se laisse envouter. Télérama Un ton juste... des acteurs souverains. L'Humanité Phénomène.  
**THÉÂTRE ATHÉNÉE - LOUIS JOUVET - 742.67.27**  
 location théâtre - inac et agences - places 20 F à 65 F

MARIGNAN PATHÉ - FRANCE ÉLYSÉES - A.B.C. - FRANÇAIS PATHÉ  
 ST-LAZARE PASQUIER - CLICHY PATHÉ - MONTPARNASSE 83 - GAUMONT HALLES  
 GAUMONT SUD - GAMBETTA - FAUVETTE - CONVENTION ST-CHARLES  
 MAYFAIR PATHÉ - NATION - QUINTETTE PATHÉ - 7 PARNASSIENS  
 GAUMONT OUEST Boulevard - 4 TEMPS La Défense - TRICYCLE Asnières  
 BELLE-ÉPINE PATHÉ - PATHÉ Champigny - CYRANO Versailles - FLANDES Sorcelles  
 FRANÇAIS Enghien - ARGENTEUIL - AVIATIC Le Bourget - ARTEL Rosny  
 ARTEL Villeneuve-St-Georges - 3 VINCENNES - GAUMONT Evry - ULIS Orsay  
 CLUB Colombes - BUXY Boussy-St-Antoine - U.G.C. Poissy - CERGY Pontoise

**du luche**  
**LE MAÎTRE D'ÉCOLE**

CHARLOTTE DE LUCOR et JACQUES DEBARY  
 Directeur de la Photographie: COLIN MOLNER  
 un film de CLAUDE BÉZÉ  
 musique de CLAUDE ENGE  
 chorégraphie de RICHARD GORNER et ALAIN SOUCHON  
 Producteur Exécutif: PIERRE GRUNSTEIN

**La meilleure nouvelle depuis la création du Technicolor**

**cinéphilie**  
 l'hebdomadaire du cinéma, horaires et critiques - 4,50 F

**N° 2**  
**28 octobre**

horaires, programmes, critiques, entretiens, reportages, photos...

Chaque mercredi chez votre marchand de journaux.

Cinéphilie pour ceux qui aiment vraiment le cinéma.

ALBERT R. BROCCOLI présente

**ROGER MOORE**  
 dans le rôle de  
**JAMES BOND 007<sup>5</sup>**  
 d'après l'œuvre de IAN FLEMING

**RIEN QUE POUR VOS YEUX**  
 (FOR YOUR EYES ONLY)

avec CAROLE BOUQUET - TOPOL - LYNN-HOLLY JOHNSON  
 JULIAN GLOVER

Produit par ALBERT R. BROCCOLI Réalisé par JOHN GLEN  
 Scénario de RICHARD MAIBAUM et MICHAEL G. WILSON  
 Producteur Exécutif MICHAEL G. WILSON  
 Musique de BILL CONTI - Arrangements de PETER LAMONT  
 Producteur Associé TOM REYSNER - Producteur Associé  
 Chanson du générique interprétée par SHEENA EASTON

BANDE SONORE ORIGINALE EN FILM  
 SUR DISQUES ET CASSETTES LIBERTY  
 Distributeurs LES ARTISTES ASSOCIÉS  
 Compagnie - MCM P&L LANCARITA - Paris - 1981



# SOCIÉTÉ

## LA VOGUE DU RUBIK'S CUBE

### Cet obscur objet du désir

Un championnat de France, organisé par la société distributrice d'un jeu appelé le Rubik's cube, a lieu ce mercredi 28 octobre à Paris, au Palais de la découverte. Cinquante jeunes, sélectionnés parmi ceux qui parviennent à reconstituer le « cube hongrois » en moins de cinquante secondes, doivent être départagés. Le vainqueur affrontant à l'issue de l'épreuve l'inventeur du jeu, M. Ernő Rubik. Cette manifestation illustre un phénomène.

Un cube d'apparence bien innocente. Léger, solide, multicolore. Chacune de ses six faces se découpe en neuf facettes. Une face est rouge, une bleue, une jaune, une blanche, une orange, une verte. L'ensemble est formé de vingt-six petits cubes (plus un cube « fictif » au centre du dispositif) qui peuvent changer de position, sauf celui qui se trouve au centre de chaque face. Innocent d'aspect, mais diabolique ou magique en vérité. En quatre ou cinq minutes, on peut faire pivoter l'un après l'autre les étages du cube, les couleurs sont mélangées. C'en est fait. Pour retrouver l'ordre initial, la position du départ, inutile de compter sur le hasard : il a plus de 43 milliards de milliards de combinaisons possibles.

Une chance sur 43 milliards de milliards, c'est beaucoup moins que celle de gagner le gros lot à la Loterie nationale. Si l'on ne veut pas démonter le cube puis le remonter, il faudra donc une méthode. L'intérêt du jeu consiste au mieux à inventer sa propre méthode, ou pire à en acheter une parmi celles que les auteurs de quatre ouvrages en France et une soixantaine au monde ont mis au point. (1). L'un des auteurs, M. Jérôme Jean-Charles, de vingt-quatre secondes.

L'origine du jeu est mal connue. Un inspecteur général de l'Instruction publique, M. Sennal, affirme avoir vu un objet semblable, mais en bois, en 1920 à Istanbul, puis, vers 1935, à Marseille. Le coup de génie de M. Ernő Rubik, professeur de dessin dans une haute école d'arts commerciaux de Budapest, est d'avoir imaginé le mécanisme d'assemblage des petites cubes. Son brevet a été déposé le 30 janvier 1975 en Hongrie, un peu plus d'un an avant celui d'un ingénieur japonais.

En août 1978, le cube de M. Rubik circule entre les mains de mathématiciens réunis en congrès à Helsinki. Un congrèsiste français en rapporte un exemplaire et le montre à M. Teil Lauber, qui tient boutique de jeux à Paris, près de l'université Paris-VII. Jussieu. M. Lauber, qui porte une petite quantité, M. Bernard Farkas, président-directeur général de Idéal-Loisirs, le découvre à son tour à la Foire des jouets de Nuremberg en 1979. Des accords sont conclus avec sa maison-mère nord-américaine Ideal-Toy. Le cube est amélioré, allégé, rendu plus solide, plus « élastique ». Les couleurs sont soigneusement étudiées. Des usines, directement ou par sous-traitance, en commencent la fabrication à grande échelle en Hongrie, à Barcelone, à Mexico, à Haïti, en Grande-Bretagne et aux États-Unis.

Depuis un an, il s'en vend jusqu'à cent cinquante mille exemplaires par semaine en France à de jeunes enfants comme à des adultes. M. Farkas évalue à trois millions et demi le nombre de vrais cubes — le Rubik's cube — vendus à ce jour sur le marché français, auxquels s'ajoutent deux millions d'imitations fabriquées à Taiwan. Le nombre total, dans le monde, avoisinerait cinquante millions d'exemplaires, dont la moitié contrefaçon.

Car il y a des contrefaçons, rampion du succès. Les vrais cubes les distinguent sans mal : les cubes imités, vendus sous l'appellation de Magic cube ou de Wonderfull puzzle sont, disent-ils, nettement moins solides. Ils coûtent 30 F au lieu de 62 à 65 F, mais ils se décrochent « quand on les manipule, et leur musique est tellement moins fluide ! Outre le manque à gagner pour une marque d'origine, ils représentent, estime M. Farkas, un danger pour la réputation du jeu lui-même, donc pour son institutionnalisation.

Aussi, plus de soixante recours en justice ont-ils été déposés en France par Idéal-Loisirs et par M. Farkas, pour contrefaçon, le brevet n'étant pas parfaitement protégé. Deux de ces pro-

Depuis deux ans qu'il est apparu en France, cet objet de 5,7 centimètres de côté, composé de vingt-six petits cubes aux facettes colorées qui pivotent à l'endroit d'un point qu'il est en passe de devenir un jeu permanent, présent dans la panoplie des classiques, à côté des échecs, du scrabble ou du taquin. Jeu mathématique, le cube reste néanmoins plus un jeu qu'un objet mathématique et il n'a guère pénétré l'enseignement.

place dans des programmes trop rigides pour accueillir et assimiler la nouveauté. M. Guttmacher s'y essaye pourtant. Il considère que le cube permet d'approcher la théorie des groupes, et il a constaté que des élèves en difficulté « aiment faire le cube et parviennent à mieux se représenter les trois dimensions ». Il attend la publication prochaine par l'Association des professeurs de mathématiques d'une brochure consacrée au cube. Il anime, en outre, un club de jeu qu'il a créé au collège où se passionnent ses élèves. De tels clubs se développent à mesure que l'intérêt pour les jeux scientifiques comme le cube, est obscur objet du désir, mais aussi pour les jeux de rôle ou les « war-games » — ne cessent de croître. Pour les premiers, l'imagination débordante par le cube, est obscur objet du désir, mais aussi pour les jeux de rôle ou les « war-games » — ne cessent de croître. Pour les premiers, l'imagination débordante par le cube, est obscur objet du désir, mais aussi pour les jeux de rôle ou les « war-games » — ne cessent de croître.

**Plaisir érotique**  
Le cube a l'avantage, aux yeux de M. Farkas, d'être portable ; et il est vrai que les fanatiques du cube en transportent toujours au moins un exemplaire dans leur poche. Il est aussi « graduel » : comparé au casse-tête, estime M. Farkas, il permet une solution progressive. C'est d'ailleurs ce qui contraste avec le casse-tête que M. Lauber définit le cube : « Les casse-tête se défont au repos ; ce sont des tas. Le cube, lui, ne s'éprouve que par le mouvement. Il est le plaisir intellectuel au plaisir masturbatoire. Le plaisir érotique s'y voit lié à la construction d'un cube. »

Le cube a l'avantage, aux yeux de M. Farkas, d'être portable ; et il est vrai que les fanatiques du cube en transportent toujours au moins un exemplaire dans leur poche. Il est aussi « graduel » : comparé au casse-tête, estime M. Farkas, il permet une solution progressive. C'est d'ailleurs ce qui contraste avec le casse-tête que M. Lauber définit le cube : « Les casse-tête se défont au repos ; ce sont des tas. Le cube, lui, ne s'éprouve que par le mouvement. Il est le plaisir intellectuel au plaisir masturbatoire. Le plaisir érotique s'y voit lié à la construction d'un cube. »

L'origine du jeu est mal connue. Un inspecteur général de l'Instruction publique, M. Sennal, affirme avoir vu un objet semblable, mais en bois, en 1920 à Istanbul, puis, vers 1935, à Marseille. Le coup de génie de M. Ernő Rubik, professeur de dessin dans une haute école d'arts commerciaux de Budapest, est d'avoir imaginé le mécanisme d'assemblage des petites cubes. Son brevet a été déposé le 30 janvier 1975 en Hongrie, un peu plus d'un an avant celui d'un ingénieur japonais.

En août 1978, le cube de M. Rubik circule entre les mains de mathématiciens réunis en congrès à Helsinki. Un congrèsiste français en rapporte un exemplaire et le montre à M. Teil Lauber, qui tient boutique de jeux à Paris, près de l'université Paris-VII. Jussieu. M. Lauber, qui porte une petite quantité, M. Bernard Farkas, président-directeur général de Idéal-Loisirs, le découvre à son tour à la Foire des jouets de Nuremberg en 1979. Des accords sont conclus avec sa maison-mère nord-américaine Ideal-Toy. Le cube est amélioré, allégé, rendu plus solide, plus « élastique ». Les couleurs sont soigneusement étudiées. Des usines, directement ou par sous-traitance, en commencent la fabrication à grande échelle en Hongrie, à Barcelone, à Mexico, à Haïti, en Grande-Bretagne et aux États-Unis.

Depuis un an, il s'en vend jusqu'à cent cinquante mille exemplaires par semaine en France à de jeunes enfants comme à des adultes. M. Farkas évalue à trois millions et demi le nombre de vrais cubes — le Rubik's cube — vendus à ce jour sur le marché français, auxquels s'ajoutent deux millions d'imitations fabriquées à Taiwan. Le nombre total, dans le monde, avoisinerait cinquante millions d'exemplaires, dont la moitié contrefaçon.

Car il y a des contrefaçons, rampion du succès. Les vrais cubes les distinguent sans mal : les cubes imités, vendus sous l'appellation de Magic cube ou de Wonderfull puzzle sont, disent-ils, nettement moins solides. Ils coûtent 30 F au lieu de 62 à 65 F, mais ils se décrochent « quand on les manipule, et leur musique est tellement moins fluide ! Outre le manque à gagner pour une marque d'origine, ils représentent, estime M. Farkas, un danger pour la réputation du jeu lui-même, donc pour son institutionnalisation.

Aussi, plus de soixante recours en justice ont-ils été déposés en France par Idéal-Loisirs et par M. Farkas, pour contrefaçon, le brevet n'étant pas parfaitement protégé. Deux de ces pro-

Depuis deux ans qu'il est apparu en France, cet objet de 5,7 centimètres de côté, composé de vingt-six petits cubes aux facettes colorées qui pivotent à l'endroit d'un point qu'il est en passe de devenir un jeu permanent, présent dans la panoplie des classiques, à côté des échecs, du scrabble ou du taquin. Jeu mathématique, le cube reste néanmoins plus un jeu qu'un objet mathématique et il n'a guère pénétré l'enseignement.

place dans des programmes trop rigides pour accueillir et assimiler la nouveauté. M. Guttmacher s'y essaye pourtant. Il considère que le cube permet d'approcher la théorie des groupes, et il a constaté que des élèves en difficulté « aiment faire le cube et parviennent à mieux se représenter les trois dimensions ». Il attend la publication prochaine par l'Association des professeurs de mathématiques d'une brochure consacrée au cube. Il anime, en outre, un club de jeu qu'il a créé au collège où se passionnent ses élèves. De tels clubs se développent à mesure que l'intérêt pour les jeux scientifiques comme le cube, est obscur objet du désir, mais aussi pour les jeux de rôle ou les « war-games » — ne cessent de croître.

**Plaisir érotique**  
Le cube a l'avantage, aux yeux de M. Farkas, d'être portable ; et il est vrai que les fanatiques du cube en transportent toujours au moins un exemplaire dans leur poche. Il est aussi « graduel » : comparé au casse-tête, estime M. Farkas, il permet une solution progressive. C'est d'ailleurs ce qui contraste avec le casse-tête que M. Lauber définit le cube : « Les casse-tête se défont au repos ; ce sont des tas. Le cube, lui, ne s'éprouve que par le mouvement. Il est le plaisir intellectuel au plaisir masturbatoire. Le plaisir érotique s'y voit lié à la construction d'un cube. »

L'origine du jeu est mal connue. Un inspecteur général de l'Instruction publique, M. Sennal, affirme avoir vu un objet semblable, mais en bois, en 1920 à Istanbul, puis, vers 1935, à Marseille. Le coup de génie de M. Ernő Rubik, professeur de dessin dans une haute école d'arts commerciaux de Budapest, est d'avoir imaginé le mécanisme d'assemblage des petites cubes. Son brevet a été déposé le 30 janvier 1975 en Hongrie, un peu plus d'un an avant celui d'un ingénieur japonais.

En août 1978, le cube de M. Rubik circule entre les mains de mathématiciens réunis en congrès à Helsinki. Un congrèsiste français en rapporte un exemplaire et le montre à M. Teil Lauber, qui tient boutique de jeux à Paris, près de l'université Paris-VII. Jussieu. M. Lauber, qui porte une petite quantité, M. Bernard Farkas, président-directeur général de Idéal-Loisirs, le découvre à son tour à la Foire des jouets de Nuremberg en 1979. Des accords sont conclus avec sa maison-mère nord-américaine Ideal-Toy. Le cube est amélioré, allégé, rendu plus solide, plus « élastique ». Les couleurs sont soigneusement étudiées. Des usines, directement ou par sous-traitance, en commencent la fabrication à grande échelle en Hongrie, à Barcelone, à Mexico, à Haïti, en Grande-Bretagne et aux États-Unis.

Depuis un an, il s'en vend jusqu'à cent cinquante mille exemplaires par semaine en France à de jeunes enfants comme à des adultes. M. Farkas évalue à trois millions et demi le nombre de vrais cubes — le Rubik's cube — vendus à ce jour sur le marché français, auxquels s'ajoutent deux millions d'imitations fabriquées à Taiwan. Le nombre total, dans le monde, avoisinerait cinquante millions d'exemplaires, dont la moitié contrefaçon.

Car il y a des contrefaçons, rampion du succès. Les vrais cubes les distinguent sans mal : les cubes imités, vendus sous l'appellation de Magic cube ou de Wonderfull puzzle sont, disent-ils, nettement moins solides. Ils coûtent 30 F au lieu de 62 à 65 F, mais ils se décrochent « quand on les manipule, et leur musique est tellement moins fluide ! Outre le manque à gagner pour une marque d'origine, ils représentent, estime M. Farkas, un danger pour la réputation du jeu lui-même, donc pour son institutionnalisation.

Aussi, plus de soixante recours en justice ont-ils été déposés en France par Idéal-Loisirs et par M. Farkas, pour contrefaçon, le brevet n'étant pas parfaitement protégé. Deux de ces pro-

# JUSTICE

## UNE AFFAIRE D'AUTODÉFENSE AUX ASSISES DU VAL-DE-MARNE

### Cinq ans de prison avec sursis pour le meurtre de Kader

Le 16 février 1980, M. Michel Bellet, gardien de la cité Jean-Couzy à Vitry-sur-Seine (Val-de-Marne), tuait d'une balle dans la tête Abdelkader Lairèche, un jeune Algérien de quinze ans, avec une 22 long rifle que lui avait tendue sa femme (« le Monde » du 20 février 1980). Les lundi 26 et mardi 27 octobre, aux assises du Val-de-Marne, c'est autant sur ce meurtre absurde et injustifié sur lequel les jurés avaient à se pencher que sur les craintes sourdes, l'insécurité et la violence dans les grands ensembles. Leur verdict (cinq ans d'emprison-

nement avec sursis pour le couple) a déclenché de la part des camarades de Kader (c'est ainsi qu'ils l'appelaient) des mouvements divers, qui ont dégénéré, une fois la salle évacuée, en un affrontement avec des forces de l'ordre dans le hall du palais de justice de Créteil, puis à l'extérieur, jusqu'à l'arrivée de renforts de police.

Une femme et un gardien de la paix ont été blessés. Six jeunes manifestants ont été appréhendés mais ont été relâchés.

Agé de trente-six ans, M. Bellet, consciencieux, assidu, sérieux, engoncé dans un costume bleu, paraît effacé sur le banc des accusés. Il est réputé calme et posé, épouse qui l'avait armé. « Il est très psychopathe », voit en lui une personnalité immature, émotive. Il le dépeint comme méfiant, persévérant, ambitieux, ponctuel, des qualités allant de pair avec un caractère généreux et une tendance à l'altruisme, et à l'idéalisme. A ses côtés son épouse Katia, une petite femme de trente ans au physique « un peu pléthorique », selon l'expression de l'expert psychiatrique, est présentée comme servile et d'une bonne moralité, mais aussi comme banale, conformiste, un peu rustre. Elle s'est mariée à seize ans pour échapper à une trop nombreuse famille. Issus de milieux modestes, ils désirent s'en sortir. Leur installation dans la cité, en juin 1979, constitue pour eux une promotion sociale.

Le 16 février 1980, ce soir-là un couple de locataires M. et Mme Aubert, têtes de turc d'un groupe de jeunes depuis leur arrivée cinq ans plus tôt, est à nouveau en butte à des agressions. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi 27, M. Mourad Ousebik et Jean-Louis Pelletier, avocats de la partie civile, ont évoqué longuement cet univers inhospitalier où les gens sont parqués et où les gosses sont dans la rue ». Ils réclamaient une juste application de la loi : une peine de prison d'au moins cinq ans. M. Daniel Chadeville, l'avocat général, demanda trois à cinq ans d'emprisonnement assortis, crut-on comprendre, de sursis : « La culpabilité des époux est en droit établie, mais les accusés ne sont pas actuellement en état de détention préventive. Peut-on maintenant recourir pour Bellet et sa femme à la prison ? Le ne le crois pas. Les accusés doivent bénéficier de larges circonstances atténuantes. Mais pour lui une large responsabilité revient à la cité qui, de fait, il est alors, faire une ronde. Il aurait été insulté à son tour. Sa femme qui se trouvait à la fenêtre prit alors la carabine restée sur la table et sortit. Il l'arracha des mains de son épouse, qui l'avait armée. « Et c'est lui, qui dans un état alcoolique léger (1,20 gramme d'alcool/l), dû au repas familial, a tiré pour « faire peur aux jeunes » à 30 mètres de là. L'un d'eux est touché mortellement. Il s'appelait Abdelkader Lairèche, et il avait quinze ans. »

« Il se passait toujours quelque chose. Je n'arrivais plus à dormir, explique Mme Bellet. Pourtant, les Bellet avaient réussi à où leurs procès-verbaux avaient échoué (cinq gardiens s'étaient succédés en quatre ans). La cité était devenue plus tranquille et M. Bellet semblait apprécié des habitants. C'est cette cité qui fait figure de véritable accusée. Au cours des plaidoiries, mardi



# RELIGION

# DÉFENSE

Après la nomination du Père Paolo Dezza

## La foi des jésuites français « mise à l'épreuve »

La décision inattendue de Jean-Paul II de nommer un « délégué personnel » auprès de la Compagnie de Jésus, en la personne du Père Paolo Dezza, un Italien de quatre-vingt ans, choisi « en raison de sa longue expérience de la vie de la Compagnie », afin de permettre une « plus profonde préparation » de la Compagnie à la congrégation générale, qui doit être convoquée « en temps opportun » pour élire le successeur du Père Pedro Arrupe (« le Monde » daté 25-26 octobre), a été diversement accueillie par les provinces de jésuites.

Informé de la décision du pape par le cardinal Casaroli, secrétaire d'Etat, le 6 octobre dernier, le Père Arrupe a aussitôt fait savoir qu'il acceptait entièrement ces dispositions, et qu'il comptait que tous les recevaient de même en esprit d'obéissance filiale et totale. Le supérieur général des jésuites, qui n'a toujours pas retrouvé l'usage de la parole depuis la thrombose cérébrale qui l'a frappé en août, a paru acquiescer par la décision, dit-on à Rome, dans la mesure où elle laisse entendre que la congrégation générale sera convoquée dans un proche avenir. Pour l'inhabituelle qu'elle soit, la solution choisie par Jean-Paul II en écarte, en effet, une autre plus radicale encore : l'imposition pure et simple d'un supérieur général de son choix, comme cela est déjà arrivé deux fois dans l'histoire de la Compagnie.

Les courants traditionalistes au sein de la Compagnie de Jésus ne cachent pas leur satisfaction devant la nomination d'un délégué considéré comme « l'homme de la curie ». C'est le cas en Italie, par exemple, où l'on avait mal accepté que les Italiens aient été progressivement écartés du gouvernement central de la Compagnie, et en Espagne, où les fuites dans la presse à propos de cette affaire seraient venues des milieux jésuites intégristes.

En France, en revanche, le provincial des jésuites, le Père Henri Madelin, a envoyé, le 23 octobre, à tous les supérieurs des communautés jésuites, une lettre dans laquelle il présente la décision du pape comme « une mise à l'épreuve de notre foi ». Voici l'essentiel de cette lettre :

« En mon nom et en celui des vice-provinciaux, je vous prie de dire simplement ceci : ces décisions nous atteignent au plus intime de nous-mêmes. Elles signifient une mise à l'épreuve de notre foi.

« Les responsabilités qui sont les nôtres et qui vous concernent directement, les missions que nous avons définies au fil des mois, les tâches apostoliques que nous poursuivons dans la province, nous ont été confiées par le Père Arrupe et son vicaire, le P. V. O'Keefe, selon les règles de notre institut. De nos engagements, nous ne sommes pas propriétaires, mais

dépôtaires, intendants, selon le mystère de Dieu.

« Il est inutile, je crois, de cacher que ce qui nous arrive actuellement s'inscrit hors du déroulement normal du droit qui nous régit. Celui-ci ne prévoit-il pas la légitimité de la démission du Père général : l'expression de la vie des communautés par le canal des congrégations provinciales et générales, l'approbation par le Père général de la nomination d'un vicaire quand survient une incapacité temporaire de celui qui est la tête de la Compagnie ?

« Tel est le « jugement propre » auquel nous pourrions être tentés de nous arrêter.

« Cependant, je demande à chacun d'entre vous d'accueillir ces décisions comme nous l'avons fait, c'est-à-dire de façon aussi peu « mondaine » que possible et dans l'Élan de votre foi.

« Notre attitude doit être celle que nous avons longuement et coûteusement apprise, au cours des étapes importantes qui ont scandé l'histoire de notre vie religieuse personnelle et jalonné le développement mouvementé de la Compagnie.

« Nous devons entrer dans une sorte d'« humilité amantée ». Nous voici au cœur du mystère d'une Église qui parle à travers l'épaisseur des méditations humaines. (...)

« La période dans laquelle nous entrons est délicate. La Compagnie, avec les déficiences et les qualités qui lui sont propres, ne devra pas chercher à s'autojustifier. Bien plus, elle devra résister aux suggestions de ceux qui voudraient l'ériger en « Église » rituelle de la véritable Église.

« Que chacun évite donc de se répandre dans les médias pour jouer au donneur de leçons à l'extérieur.

« La Compagnie, j'en ai l'intime conviction, sera jugée aux yeux d'un grand nombre sur la qualité de sa « direction » en face de ce qui lui arrive, sur la façon dont elle traversera l'épreuve qui lui est proposée, sur la force de l'unité qu'elle est capable de vivre. (...)

« Plus dénué encore, le Père Arrupe demeure le supérieur général de la Compagnie. »

Et le Père Madelin achève sa lettre aux supérieurs en invoquant « la patience dans l'Espérance ».

## Les travaux de Lourdes : incroyance et vérité

De notre envoyé spécial

Lourdes. — L'élection du nouveau président à quelque peu détourné l'attention des travaux de l'assemblée plénière de l'épiscopat français. Ceux-ci continuent néanmoins et ne laissent pas de susciter des points d'interrogation : le thème central sur « Les perspectives missionnaires » sur « les perspectives missionnaires » est loin d'être facile. L'assemblée va-t-elle s'engager dans ce dossier ? Ce ne sera pas faute de s'être donné du mal pour clarifier et d'avoir fait appel aux meilleurs de ses spécialistes pour tenter de débrouiller la question. Mgr Coffy, archevêque d'Albi, et le Père Deloia, notamment, ont fait assaut dans leur rapport d'intelligence discursive et même d'imagination.

Il faudrait évaluer, d'une part, ce qui peut, ce qui doit bouger dans l'Eglise et ce qui doit demeurer, et, d'autre part, les métamorphoses de la société contemporaine. Si 70 % des Français se disent encore catholiques (sondage SOFRES dans le Pèlerin qui sera publié le 1<sup>er</sup> novembre), l'incroyance cependant a pignon sur rue.

Que veut l'Eglise devant ce méli-mélo ? Pour sûr, évangéliser, mais aussi respecter l'anti-cléricalisme congénital des Français et plus encore la liberté de pensée traditionnelle depuis 1789. Comment ? Pourquoi ? Quand et où ? A ces questions viles, personne ne sait répondre d'une manière pertinente. Les méthodes classiques semblent toutes plus ou moins périmées. L'Action catholique est fatiguée. La liturgie peu convaincante ; le catéchisme plus ou moins déserté.

Les recettes semblent dérisoires et l'on peut finalement être tenté de se dire que Dieu n'a pas besoin des hommes pour diffuser l'Evangile.

Une légende merveilleuse veut que le Christ, apparaissant à François d'Assise, lui demande de partir en terre d'Islam pour stopper la cro-

sade. François lui répond à la manière de don Camillo : « Mais, enfin, Seigneur, tout ce que j'ai fait jusqu'à présent, je l'ai fait, et c'est à moi que tu demandes un pareil exploit ? » Jésus rétorque : « Oui, c'est à toi, car précisément j'ai besoin de gens qui ont tout raté pour accomplir mes volontés. »

L'Eglise, en cette fin de siècle, rassemble quelque peu à saint François. Elle est nue, chancelante. Elle a enregistré l'échec de ses efforts. Et pourtant elle se sait appelée à répandre le bon grain. Pour ce faire, elle proclame aujourd'hui la nécessité de se laisser évangéliser. Évangéliser par qui ? Par son action missionnaire, répond-on à l'assemblée de Lourdes. Par les valeurs que porte l'incroyance, car les incroyants ne se présentent plus comme des ennemis à vaincre.

Paul Valéry disait que les incroyants étaient de grands promoteurs de l'esprit. Les voici enfin reconnus aujourd'hui comme des porteurs de vérité dans les textes officiels de l'Eglise.

Le Père Gérard Deloia le dit dans son exposé : « Nous avons confondu l'incroyance et la sécularisation. La mission implique une participation explicite aux débats de la société, elle nous demande d'être une voix dans le kermesse des idées ; elle se vit en termes de communication au nom de la vérité de l'homme. Cela nous porte à prendre au sérieux l'image de l'Eglise dans l'opinion publique. Les mass media sont une épreuve d'évangélisation. »

Qu'en sortira-t-il au terme de l'assemblée ? On le saura dans quelques jours lorsque Mgr Vilnet, notamment, aura proposé aux cent trente évêques de France une synthèse des travaux d'autant plus délicate à opérer que les membres de l'assemblée ne sont guère unanimes.

HENRI FESQUET.

## LES CUMULS DES RETRAITÉS

## Les militaires ne doivent pas être distingués des autres salariés

estime M. Charles Hernu

De notre envoyé spécial

Orange. — Les cumuls de salaires et de retraites, pour lesquels le gouvernement envisage de déposer devant le Parlement un projet de réglementation et de limitation, ont été évoqués, mardi 27 octobre à Orange (Vaucluse), par le ministre de la défense, M. Charles Hernu. Ces mesures, qui concerneraient quelque cent trente mille retraités militaires ayant retrouvé une activité rémunérée, une fois rendus à la vie civile, touchent aussi les retraités d'autres secteurs d'activité. C'est la raison pour laquelle M. Hernu a appelé devant les parlementaires de la base aérienne d'Orange, où est installé un escadron de Mirage-IV porteurs d'une bombe atomique et ceux du premier groupement des missiles stratégiques, qu'il n'y avait « aucune raison pour que les militaires soient distingués du reste des autres salariés et placés dans un ghetto ».

Interrogé sur ce point par le président des sous-officiers de l'armée de l'air, M. Hernu a déclaré « qu'il n'était pas pour le moment de projet de loi, qu'il n'y avait pas de texte en cours d'élaboration », mais plus simplement « une réflexion » entre les services du premier ministre, ceux du ministre de la solidarité nationale et les siens. Ces travaux, a-t-il dit, pourraient donner lieu à une série de mesures frappant les cumuls au-delà de soixante ans. Le ministre a donné l'assurance que le projet de loi, lorsqu'il serait établi, serait communiqué au conseil supérieur de la fonction militaire.

Toutes questions sur lesquelles les sénateurs et députés conviés, au nombre d'une vingtaine, à sui-

vre le ministre de la défense dans sa visite ont pu s'informer auprès des militaires en attendant la présentation du budget devant le Parlement. A cette occasion, M. Hernu devrait détailler une trentaine de mesures sur les structures et le contenu du service national. Parmi celles-ci, deux d'entre elles auraient trait à la rédaction d'un livre sur le droit et le devoir de l'appelé et à la possibilité de désigner une suite de décoration aux appelés pendant leur service national.

JEAN-FRANÇOIS AUGEREAU.

## « IL N'Y A PAS DE PACIFISME UNILATÉRAL »

Orange. — Evoquant les manifestations pacifistes qui se sont déroulées tant en France qu'en Europe, le ministre de la défense, M. Charles Hernu, a déclaré à Orange qu'« il n'y avait pas de pacifisme unilatéral ». « Il n'y a, a-t-il dit, de pacifisme que si tout le monde désarme. Il n'y a pas de neutralisme tant qu'il y a déséquilibre entre les Deux Grands. Nous sommes, a-t-il conclu, favorables au désarmement, mais à la condition qu'il ne représente pas pour la France une moindre sécurité. »

J.-F. A.

# Qu'est-ce qui fait planer les hommes d'affaires?

## Le vol Pan Am II5.

ORLY-SUD - NEW YORK  
Tous les jours à midi.

L'ACTUALITÉ LE CONFIRME :  
la pierre reste le placement qui ne se dévalue pas

misez sur  
**UNE VALEUR SÛRE**



Pour recevoir une documentation, renvoyez ce bon à John Arthur et Tiffen.  
Nom \_\_\_\_\_  
Prénom \_\_\_\_\_  
Adresse \_\_\_\_\_  
Tél. \_\_\_\_\_

OFFRES D'EMPLOI	1ère	2ème
DEMANDES D'EMPLOI	71,00	83,50
IMMOBILIER	21,00	24,70
AUTOMOBILES	48,00	56,45
AGENDA	48,00	56,45
PROP. COMM. CAPITAL	140,00	164,64

# ANNONCES CLASSEES

ANNONCES ENCADREES	1ère	2ème
OFFRES D'EMPLOI	40,00	47,04
DEMANDES D'EMPLOI	12,00	14,10
IMMOBILIER	31,00	36,45
AUTOMOBILES	31,00	36,45
AGENDA	31,00	36,45

\* Dégressif selon surface ou nombre de parutions



## emplois régionaux emplois régionaux emplois régionaux emplois régionaux



### elf aquitaine

recherche pour ses  
SERVICES D'ETUDES PRODUCTION

## INGENIEUR CORROSION

**PROFIL :**  
- ingénieur grande école ou universitaire avec thèse de spécialité  
- quelques années d'expérience acquise sur champ de production ou en raffinerie  
- pratique de la langue anglaise  
- aptitude à l'expatriation.

**MISSION :**  
- chargé de l'inhibition des installations de production contre la corrosion interne par les fluides pétroliers (huile, gaz, eau). L'activité sera partagée entre des études et recherches appliquées, et des missions d'assistance technique aux filiales opérationnelles du Groupe.

Lieu Sud-Ouest de la France avec nombreuses interventions à l'étranger.

Envoyer C.V. sous référence 12762 à S.N.E.A.P. - D.C. Recrutement  
26, avenue des Lilas - Tour 12.04 - 64018 PAU Cedex.

## gérant de société

### Transports

400.000 F +

Un important holding français de transports routiers (CA = 200 MF) se structure et recherche, pour son siège situé en région nord, le gérant de sa société TRANSIT et TRANSPORTS INTERNATIONAUX, dont les activités sont l'acheminement de fret de bout en bout et les opérations de transit, douane et transport.

Membre du comité de direction du holding, il dirigera son entreprise dans le cadre d'une politique de groupe. Sa mission essentielle concernera la définition et la réalisation d'une politique commerciale de développement ainsi que la gestion de sa société. Ce poste conviendrait à un candidat de haut niveau, de 35 ans minimum et de formation supérieure, possédant une solide expérience de direction acquise dans une entreprise de transit et de transport routier. Le sens naturel des affaires et l'aptitude aux responsabilités de chef d'entreprise sont les qualités indispensables. Des renseignements complémentaires seront fournis au cours d'un entretien confidentiel.

Adresser votre CV avec une courte lettre manuscrite, sous la référence 5115/M à C. Beauvillain, Sema-Selection: 43, rue Delory 59800 LILLE

sema selection Paris Lille Lyon

Société d'INGENIERIE, siège PARIS, filiale d'une Société Immobilière d'importance nationale, recherche pour son Agence de

### MARSEILLE

## ingénieur bâtiment

diplômé E.T.P. - A.M. ou équivalent. Formation complémentaire CHEBAP souhaitée. Il sera chargé de la mise au point de projets de bâtiments et de la coordination des études T.C.E. Quelques années d'expérience souhaitées en Entreprise, B.E.T., ou Bureau de contrôle.

## cadre technicien du bâtiment

diplômé, conducteur de travaux, B.T.S., ... Il sera chargé d'assurer la maîtrise d'œuvre sur chantiers de construction de logements. Quelques années d'expérience souhaitées.

Adresser lettre manuscrite, C.V. et prétentions, (en indiquant le poste choisi), sous référence 6182 à :

organisation et publicité  
2 RUE MARENGO 75001 PARIS/11E TRANS.

## Organisme d'H.L.M. région Rhône-Alpes

### nous recherchons un Directeur financier

Le poste s'adresse à un candidat d'environ 35 ans, de formation supérieure (maîtrise, droit ou sciences économiques + D.E.C.S.) et justifiant d'une expérience approfondie de plusieurs années dans : organismes d'H.L.M., Sociétés d'économies mixtes, banques tournées vers l'immobilier, pratique de l'accès à la propriété en financement aidé par l'Etat.

Envoyer lettre manuscrite + C.V. + photo et rémunération actuelle et Havaux Supports Lyon 81, rue de la République, 69002 Lyon sous référence n°9735.



## emplois internationaux

(et départements d'Outre Mer)

## ORGANISME FRANÇAIS recrute pour L'AFRIQUE DU NORD sous contrat de longue durée INGENIEURS

**Mécaniciens, Electromécaniciens**  
diplômés exigés, possédant si possible une expérience de l'entretien pour une mission de quelques années concernant : la formation de jeunes techniciens l'organisation de l'entretien de grandes usines du pays.

Cette mission sera effectuée avec l'appui d'une société française spécialisée dans l'entretien qui vous assurera un complément de formation. Tous les dossiers de candidats très expérimentés en entretien seront pris en considération. Salaire versé partiellement en France. Congés annuels.

Ecrire avec CV, photo et prétentions sous référence 2758 M CORT 65, av. Kléber 75116 PARIS

CORT

Nous prions les lecteurs répondant aux « ANNONCES DOMICILIEES » de vouloir bien indiquer lisiblement sur l'enveloppe le numéro de l'annonce les intéressant et de vérifier l'adresse, selon qu'il s'agit de « Monde Publi » ou d'une agence.

## SOCIÉTÉ D'ETUDES ECONOMIQUES recherche

### INGENIEUR GRANDE ECOLE

D. Mines, Ponts, ENSAE, ... ayant au moins 5 ans d'expérience Economie et Informatique pour conseil haut niveau en Afrique francophone.

Adresser C.V. détaillé, photo et prétentions sous réf. 8.295 à AGAL, Publi, 27, rue Taitbout, 75009 Paris, qui transmet.

**AMNESTY INTERNATIONAL** recrute UN CHERCHEUR Fonctions : Enquêtes sur les violations des normes Internat. des droits de l'homme concernant notamment emprisonnement, procédures judiciaires et traitement des détenus. Réseaux : Afrique, R.F.A., R.D.A., Irlande, Royaume-Uni. Conn. du droit internat. et compétence souhaitée : excellent anglais et allemand indisp.

Appointements : 7.500 francs (indus). Cécours 30 ans. 1981. Entrée en fonctions janv. 1982. Pour obtenir formulaire candidature s'adresser à : PERSONNEL OFFICE AMNESTY INTERNATIONAL 10 Southampton St Londres W.C.2 7 HP. Tél. Londres 830-77-88 Tél. 28-502.

**BUREAU D'ETUDES recherche** INGENIEUR GENE CIVIL Exp. de 5 à 10 ans, hydraulique, géologie, géotechn., bct. env. Corr. établie en électro mécanique. Missions fréquentes en AFRIQUE DE L'OUEST. Adr. C.V. et photo, réf. 30.02M AGAL-PUBLI, 27, rue Taitbout, 75009 Paris.

Groupe International fabricant des produits électroniques Grand Public recherche dans le cadre de ses activités MOYENS DE REGLAGE ET DE CONTROLE

## 1 ingénieur électronicien

De formation type ENSERB, ENI BREST, ESEO

Il aura pour mission l'étude et le développement de systèmes automatiques de test et de contrôle. Une expérience dans le domaine de l'instrumentation programmable est souhaitée.

Nous recherchons un candidat motivé et disponible dont les fonctions seront susceptibles d'évoluer rapidement au sein du Groupe.

## 1 technicien supérieur

De formation B.T.S. ou D.U.T. mesures physiques

Il sera chargé de l'application de systèmes de mesures électriques ou physiques pour la réalisation d'ensembles de test.

Nous souhaitons rencontrer un technicien ayant de bonnes connaissances dans la programmation des microprocesseurs et possédant la maîtrise d'un langage évolué type PASCAL, BASIC.

Un horaire de travail décalé ou en équipe est envisagé. Ces postes sont à pourvoir immédiatement en région Pays de Loire.

Adresser C.V., photo et prétentions à No. CONTESSÉ PUBLICITE, 20, av. Opéra 75040 PARIS Cedex 01, qui transmet.

## SOCIÉTÉ IMMOBILIÈRE

d'envergure nationale et internationale recherche pour son implantation à

### LILLE

collaborateur commercial de haut niveau

ayant une première expérience en milieu bancaire, immobilier ou financier

de formation supérieure de type commercial

ayant le goût et le sens des contacts à haut niveau.

Envoyer C.V., photo N° 01562 P.A. SYP 37 rue du Général Foy, 75008 Paris - Discretion assurée

## Filiale MATRA Alsace

recherche pour le Service Informatique de son unité implantée dans le HAUT-RHIN :

## CHEF DE GROUPE INFORMATIQUE

Niveau ingénieur informaticien connaissant :

- le matériel IBM 34,
- parfaitement l'anglais,
- la gestion de production.

Le candidat devra être libre rapidement

Adr. C.V. et photo, réf. 12.902, à CONTESSÉ Publicité, 20, av. de l'Opéra, 75040 Paris cedex, qui transmettra.

Recherche

1 chef de service temps plein -

2 assistants temps partiel -

1 assistant temps partiel -

1 anesthésiste-réanimateur

2 anesthésistes-réanimateurs

temps partiel.

Env. s/réf. 7.212, le Monde Pub.

service ANNONCES CLASSEES, 5, rue des Italiens, 75009 Paris.

Recrutement

FJT LIMOGES recrute

ADJOINT DIRECTION dominante ANIMATION.

Expérience + Capex ou DEFA même en cours. Souhaités.

Env. C.V., réf., photo (perdu), à A.F.J.T., 2, av. Vincent-Auriol, 87100 Limoges.

Collectivité région d'Alsace, recherche un animateur chargé d'études et d'animation au sein d'une association d'éducation permanente.

Env. s/réf. 7.232 le Monde Pub. service ANNONCES CLASSEES, 5, rue des Italiens, 75009 Paris.

## OFFRES D'EMPLOIS

## IMPORTANT FABRICANT D'EQUIPEMENTS ELECTRONIQUES recherche

### son

## CHEF DES APPROVISIONNEMENTS

Il lui sera confié la responsabilité des achats, de la sous-traitance et de la gestion des stocks.

Son talent de négociateur l'amènera à rechercher les meilleures sources d'approvisionnement en matières, composants et travaux en sous-traitance.

C'est un poste important qui nécessite une personnalité alliant des qualités de diplomate et de rigueur.

Une expérience dans la fonction et une connaissance du milieu électronique sont nécessaires.

Anglais courant obligatoire.

Lieu de travail en BANLIEUE PARISIENNE.

Ecrire sous No 13144 à CONTESSÉ PUBLICITE 20, avenue de l'Opéra, 75040 PARIS Cedex 01 q.r.

## INGENIEURS DEBUCANTS

Nous sommes des spécialistes de l'ingénierie de l'exploitation des installations en mer et sur terre, dans le monde entier (sauf des études, spécification et achats des matériels, supervision de la pré-fabrication et installation des ouvrages).

Nous souhaitons renforcer nos équipes projets par 3 ingénieurs grandes écoles ou ENSI, ayant un an d'expérience dans le domaine pétrolier, ou débucant qui, dans ce cas, suivent un stage de formation d'un an dans une compagnie pétrolière à Paris ou en province.

Les recrutements sont prévus :  
- Electrique (génératrices à turbine ou diesel, distribution haute, basse et moyenne tension ; câbles et accessoires)  
- Instrumentation (informatique, automatisation de la production, télétransmission, sécurité)  
- Conception générale (réalisation des objectifs fixés par le client en coordonnant les actions des spécialistes dans le respect du planning et du budget).

Anglais écrit et parlé indispensables.

Depuis notre base pour des déplacements d'un an, nécessaire.

Merci d'adresser CV détaillé à

Tout TECHNIQUE Cedex 23

92090 Paris La Défense

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE

TECHNIQUE















aux dirigeants  
nationalisables  
à l'étranger

## Le groupe Boussac-Saint Frères pourrait être vendu en plusieurs parties

Le groupe parlementaire d'études sur les textiles a été reçu, le mardi 27 octobre dans l'après-midi, par le premier ministre, M. Pierre-Bernard Constant, député (R.F.R.) du Rhône, président du groupe parlementaire, a confirmé, que les décisions relatives au groupe Boussac-Saint Frères (B.S.F.) seront définitivement arrêtées à la fin de l'année.

D'autre part, selon des informations d'origine syndicale, une fois la solution industrielle retenue, les pouvoirs publics pourraient, par des subventions et des aides (d'un montant de 4 milliards de francs), faciliter la remise à flot du groupe. Il n'est pas question de nationaliser celui-ci.

Quelle pourrait être la solution industrielle retenue ? D'une part, on maintiendrait à l'intérieur du B.S.F. les activités du textile et de l'habillement, pour lesquelles on est en quête d'un acheteur à qui pourrait être cédée cette partie de l'entreprise, sous réserve, bien sûr, qu'il présente un projet cohérent, solide et viable. D'autre part, les activités périphériques du groupe (fabrication de produits dits d'hygiène : cou-

### Licenciements

Rien n'est arrêté encore cependant, et les négociations notamment avec les syndicats ouvriers, continuent. Le problème délicat est celui de l'emploi. Combien de postes de travail seront-ils supprimés ? Le chiffre de 2 200 salariés est toujours avancé — disons-le — contre cette hypothèse, qui a cependant été confirmée indirectement par M. Constant à sa sortie de l'hôtel Maignon. Aussi les pouvoirs publics devraient-ils signer avec la nouvelle direction de B.S.F. une fois que celle-ci sera connue, un « contrat de solidarité », par lequel des mises en préretraite pour les salariés les plus âgés (jusqu'à cinquante-cinq ou cinquante-dix ans) seraient décidées : les départs étant compensés (en partie ?) par l'embauche temporaire ou définitive de jeunes. — A. T.

## LA C.E.E. ACCORDE UNE AIDE IMPORTANTE POUR L'IMPLANTATION D'UNE USINE SONY EN GRANDE-BRETAGNE

3,7 millions de livres (environ 37 millions de francs) : c'est le montant de l'aide accordée lundi 26 octobre par le conseil des ministres des affaires étrangères de la C.E.E. à la société japonaise Sony pour l'ouverture d'une fabrique de tubes de téléviseurs en Grande-Bretagne. L'atelier que se propose d'ouvrir Sony à Bridgford (Pays de Galles) procurera du travail à deux cents ouvriers de l'acierie voisine de Port-Talbot, qui doit être fermée, entraînant la suppression de sept mille emplois.

Cette aide accordée par la Communauté européenne de charbon et de l'acier (CECA) est un prêt bonifié dans le cadre de la reconversion des régions sidérurgiques.

La France a fait valoir qu'un tel prêt aurait pour effet de favoriser l'invasion japonaise et étrangère en Europe.

Le groupe japonais Sony, un des tout premiers fabricants mondiaux de matériels électroniques à grande diffusion, a eu un chiffre d'affaires de 4,22 milliards de dollars en 1980. Première entreprise japonaise par ses bénéfices (bénéfices d'exploitation de 555 millions de dollars en 1980). Sony a implanté en France, à Bayonne, depuis 1979 une usine de fabrication de bandes magnétiques qui emploie trois cent soixante-dix personnes.

● Robots et machines programmables. — Un Groupement inter-syndical des robots et des machines automatisées (GIRMA), vient de se constituer à Paris afin de promouvoir en France les robots et machines programmables et de développer toutes les applications de ces matériels. Le GIRMA, présidé par M. Michel Courtois, président du syndicat des machines-outils, regroupe, outre cette dernière organisation, le syndicat de matériels de manutention, et ceux des industries d'équipement.

## SOCIAL

## Les cheminots C.F.D.T. qualifient de « provocation » la déclaration de M. Fiterman

Les cheminots C.F.D.T. de Villeneuve-Saint-Georges (Essonne) ont qualifié de « provocation » la déclaration de M. Fiterman, ministre des transports, qui le 27 octobre, avait blâmé certaines grèves « minoritaires » de la S.N.C.F. ou d'Air France. Les cégétistes déclarent que le conflit porte exclusivement sur les effectifs, donc s'inscrit dans la lutte contre le chômage. Lundi 26, disent-ils, la totalité des agents ont participé à cette action locale, « la C.G.T. n'étant pas représentée dans ce secteur ».

M. Charles Fiterman avait notamment déclaré : « Certaines de ces actions sont organisées soit à l'appel du syndicat C.F.D.T. soit avec la participation des militants de la C.F.D.T. et avec des revendications qui n'ont rien

à voir avec celles qui sont présentées par la confédération (...). Il s'agit d'actions provocatrices et parfois dangereuses qui ne peuvent qu'être nuisibles aux entreprises publiques, au moment où se poursuit le débat sur les nationalisations et qui ne peuvent que gêner les négociations engagées partout ».

A une question qui lui était posée à propos d'un éventuel appel à la force publique pour réprimer ces mouvements, M. Fiterman a répondu : « Comme ministre des transports, je dois veiller à ce que soient satisfaits non seulement les besoins des personnels, mais aussi ceux des usagers. Je prendrai donc toutes mes responsabilités, et je vous indique que je pourrai faire preuve dans ce cas de beaucoup d'imagination ».

● Vers une rencontre F.O.-C.F.T.C.-C.G.C. — Les dirigeants de Force ouvrière et de la C.F.T.C., qui se sont rencontrés le 26 octobre, se sont accordés à reconnaître leurs positions communes sur la volonté de préserver la politique contractuelle, d'accroître les négociations sur la durée du travail et, en matière d'emploi, la nécessité d'une croissance économique soutenue. La même convergence a été constatée en ce qui concerne la Sécurité sociale, l'assurance-chômage, les retraites complémentaires, etc.

Les deux centrales ont confirmé qu'une réunion à trois serait organisée prochainement avec la C.G.C. comme l'avaient déjà annoncé la C.G.C. et la C.F.T.C. lors de leur entrevue du 20 octobre.

D'autre part, M. Bergeron s'est entretenu, le 26 octobre, avec

M. Guy Georges, secrétaire général du syndicat national des instituteurs, qui lui avait demandé rendez-vous. Là aussi, une communauté de vues s'est confirmée sur de nombreux points.

● ERREUR. — Sur la foi d'une dépêche d'agence, nous avions indiqué qu'un accord était intervenu entre la direction et les syndicats de l'usine de la Cellulose d'Aquitaine, de Saint-Gaudens (Haute-Garonne), le 27 octobre. Le P.D.G. de l'entreprise, M. Robert Franck, nous fait savoir que le travail n'a pas repris, les organisations syndicales ayant maintenu des revendications que la direction n'est pas en mesure de satisfaire. Par contre, il est exact que des assurances ont été apportées tant par la direction que par les pouvoirs publics sur la réalisation du programme d'investissements prévu.

## LES CONFLITS PONTUAUX ET SPONTANÉS TENDENT À SE MULTIPLIER

(Suite de la première page.)

Paradoxalement, les confédérations syndicales qui, les unes après les autres, ont développé ces thèmes, ne semblent pas cependant être en mesure de lancer des campagnes offensives d'envergure. La C.F.D.T., qui vient de décider une quinzaine d'action du 2 au 14 novembre, a immédiatement été accusée par la C.G.T. de « tenir un verbe très haut, beaucoup plus à l'adresse du gouvernement que du patronat », tout en signant avec lui un accord sur les « trente-neuf heures (...) négociées pour les travailleurs ».

La démission syndicale ne favorise pas une action concertée, et le P.C.F. et le P.S. — on l'a fort bien entendu au congrès de Valence — prennent le relais en dénonçant le comportement du C.N.P.F. ou les grands « commis » hostiles à la nouvelle majorité.

Pourtant, le patronat repousse avec force les assertions selon lesquelles les directions d'entreprises veulent « disputer un troisième tour après le 10 mai ». Celle de Michelin, qui a décidé un chômage technique du 26 au 30 octobre dans toutes ses usines, pour sa part, fait valoir que l'emploi n'est pas un gâteau qu'il s'agit de se partager tranquillement ni un droit acquis qui peut être protégé par la loi. Il est l'enjeu d'une véritable bataille.

● M. Marcel Rigout, ministre de la formation professionnelle, vient de nommer Mme Colette Privat, agrégée d'université et maire (P.C.) de Maromme (Seine-Maritime), chargée de mission à son cabinet, pour promouvoir la formation professionnelle des femmes. Mme Privat a notamment été chargée de veiller à la réalisation de l'objectif annoncé le 3 septembre par M. Rigout : l'attribution à des jeunes filles de 60 % des places dans les stages organisés à partir de la rentrée.

## RÉPUBLIQUE DÉMOCRATIQUE POPULAIRE DU YÉMEN PREMIER STADE DU PROJET D'ADDUCTION D'EAU DU GRAND ADEN

Les sociétés désireuses de soumissionner pour les quatre premiers des huit appels d'offres faisant partie du projet ci-dessus qui sera financé par l'AID, l'AFESD, le Fonds spécial de l'OPEP et la Banque Islamique, peuvent se procurer un exemplaire de l'avis d'appel d'offres auprès de :

The General Manager, John Taylor & Sons, Public Water Corporation, Artillery House, P.O. Box 4004, Aden, P.D.R. YEMEN, ou LONDON SW1P 1RY. Cables : MEYAH ADEN (Angleterre). Téléc : 500 AD MEYAH (Télégrammes). (Mentionner la référence 1/94/00/TH)

Les quatre premiers lots couvrent la fourniture et la pose de 38 km de conduites de 200 à 800 mm de diamètre, de quatre réservoirs en acier, de pompes de puits forés, la peinture et le matériel associé.

## CEYLON ELECTRICITY BOARD PROJET DE TRANSMISSION DE MAHAWELI LIGNES DE TRANSPORT DE COURANT DE 220 ET 132 kV — CONTRAT N° 25013/04

Un appel d'offres est lancé pour la fabrication, la fourniture, les essais, la livraison, l'installation, la mise en service et l'entretien pendant douze mois des lignes de transmission brièvement décrites ci-dessous :

- Ligne 1 : environ 70 km de ligne double circuit ACSR 400 mm<sup>2</sup> duplex 220 kV de Kotmale à Biyagama.
- Ligne 2 : environ 23 km de ligne double circuit ACSR 400 mm<sup>2</sup> simplex 220 kV de Biyagama à Katunayake.
- Ligne 3 : environ 17 km de ligne double circuit ACSR 400 mm<sup>2</sup> simplex 220 kV de Biyagama à Panvittaya.
- Ligne 4 : environ 16 km de ligne double circuit ACSR 300 mm<sup>2</sup> duplex 220 kV de Biyagama à la centrale de Kelanitsa.
- Ligne 5 : environ 37 km de ligne monocircuit ACSR 175 mm<sup>2</sup> simplex 132 kV de la centrale de Rantembe à la sous-station de Badulla.
- Ligne 6 : environ 1 km de ligne double circuit ACSR 175 mm<sup>2</sup> simplex 132 kV pour relier une ligne 132 kV existante à la sous-station de Badulla.

Un levé de profil sera nécessaire pour chaque ligne. Les pylônes seront en treillis d'acier galvanisé avec deux câbles de terre en acier galvanisé pour les lignes 220 kV et un pour les 132 kV. Toutes les lignes devront être achevées d'ici à la fin avril 1984. Seules seront considérées les offres clés en main pour la fourniture et l'installation complètes de toutes les lignes ci-dessus. Les soumissionnaires devront fournir des preuves d'une expérience notable de travaux de nature et d'étendue similaires. Les travaux seront financés en partie par la BIRD.

Une brève description de l'étendue des travaux et des conditions générales pertinentes peut être obtenue sur demande à :

Ceylon Electricity Board, Sir Chittampalam A. Gardiner Mawatha, P.O. Box 540, Colombo 2 — Sri Lanka. Preece Cardew & Rider, Paston House, 165-167 Preston Road, Brighton BN1 6AF, Sussex (Angleterre).

Les demandes devront mentionner le numéro du contrat 25013/04. Le dossier d'appel d'offres sera disponible à partir du 15 octobre 1981 au bureau de Preece Cardew & Rider à Brighton contre remise d'un chèque de 75 livres par jeu de quatre documents en faveur de la société sus-nommée.

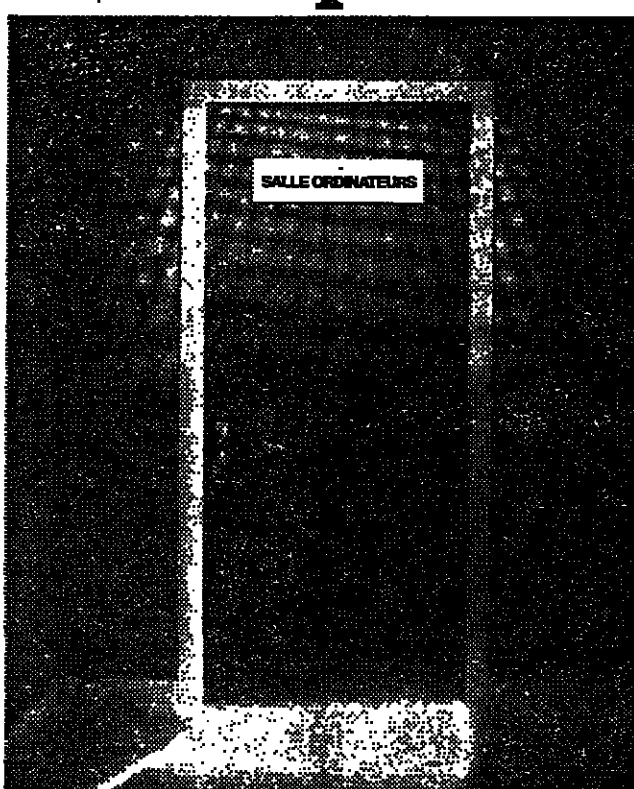
Il y aura un supplément de 70 livres par jeu si le soumissionnaire désire un envoi par avion des documents.

Ces sommes ne seront pas remboursées. Trois exemplaires de l'offre devront être envoyés à :

The General Manager, Ceylon Electricity Board, Sir Chittampalam A. Gardiner Mawatha, P.O. Box 540, Colombo 2 — Sri Lanka, ou plus tard le 15 janvier 1982 à 10 heures.

Le Ceylon Electricity Board n'est pas obligé d'accepter l'offre la moins chère et n'assume aucune responsabilité en ce qui concerne les coûts éventuels des soumissionnaires en rapport avec la préparation de leur offre.

# Pendant 25 ans, l'outil le plus puissant du XXe siècle était resté dans la pièce du fond.



mots, pas de nombres). Et, aujourd'hui, Wang est le premier constructeur de systèmes de traitement de texte dans le monde.

## Faire de l'automatisation de bureau une réalité.

Nous sommes aussi ceux qui avons lancé le courrier électronique Mailway. La reconnaissance vocale. Et WangNet, c'est un réseau électronique qui relie tous les types concevables d'équipements de bureau, quels qu'en soient les constructeurs.

Wang a rendu possible l'automatisation du bureau, et pas seulement pour que les entreprises économisent de l'argent. Wang a voulu aussi supprimer ce qui, dans le travail de bureau était frustrant, pour que les gens ne fassent que des choses intéressantes. Et c'est ainsi que Wang aide à faire du bureau un meilleur lieu de travail pour chacun.

Pendant trop longtemps, les ordinateurs ont été trop grands et trop compliqués. Alors, ils restaient dans la pièce du fond, maintenant l'information à l'écart de la plupart des intéressés.

C'est alors que Wang a ouvert la porte. C'était en effet une vraie révolution

que Wang créait en adaptant les ordinateurs aux utilisateurs. Actuellement, aucun autre ordinateur n'est aussi facile à apprendre et à utiliser. Et, quelle que soit la rapidité avec laquelle une entreprise s'accroît, l'ordinateur grandira avec elle, sans contretemps, reprogrammation ou pièces de rechange coûteux.

C'est la même simplicité que nous avons apportée aussi au traitement de texte (80% de votre information est faite de mots, pas de nombres). Et, aujourd'hui, Wang est le premier constructeur de systèmes de traitement de texte dans le monde.



Coupon-réponse: si vous souhaitez assister à une présentation de l'automatisation de bureau selon Wang, téléphonez à (01) 360.22.11 ou bien, envoyez ce coupon-réponse à :

Wang France, Tour Callini I  
78 Avenue Callini, 9374 Bagnollet Cedex

Nom \_\_\_\_\_

Fonction \_\_\_\_\_

Société \_\_\_\_\_

Adresse \_\_\_\_\_

Code Postal \_\_\_\_\_

Téléphone ( ) \_\_\_\_\_

**WANG**  
Rendre le monde plus efficace.





LES MARCHÉS FINANCIERS

PARIS

27 OCTOBRE

Mauvaise

Retardées mardi d'une demi-heure... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

Le ton est toujours assez mauvais... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

Dans une autre enceinte de palais... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

Les revendications de ces actionnaires étrangers... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

Pour autant, les titres « nationaux »... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

A l'inverse, on remarque la bonne tenue d'A.D.G. (+ 8 %) et de Moulinex (+ 6 %).

LA VIE DES SOCIÉTÉS

ENTREPRISES ET MAGASINS GÉNÉRAUX DE PARIS... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

COMPAGNIE MARITIME DES CHARGEURS RÉUNIS... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

INDICES QUOTIDIENS (INSEE, base 100 = 31 déc. 1980)... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

NEW-YORK

Assez vif redressement

Tombé non loin de son plus bas niveau de l'année... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

L'activité, assez faible ces derniers temps... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

De l'avis des professionnels, c'est le niveau... Les cotations n'ont guère varié par rapport à la veille.

BOURSE DE PARIS 27 OCTOBRE COMPTANT

VALEURS	Cours	Dernier	VALEURS	Cours	Dernier	VALEURS	Cours	Dernier
3 %	25 50	0 222	Ag. Ind. Méd.	38 10	39	Boulogne S.A.	77 70	77 70
5 %	3 895	3 895	Al. Industrie	19 30	20	Ch. de Fer	80 70	80 70
3 % ann. 45-54	71	0 723	Alfred Heriot	70	70	Ch. de Fer	80 70	80 70
4 1/4 % 1982	98 50	0 561	Alphabeta	308 50	297 50	Ch. de Fer	80 70	80 70
Em. 5 % 67	104	2 449	Alphabeta Banque	276	276	Ch. de Fer	80 70	80 70
Em. 7 1/2 %	6640	6640	Amis	850 90	850 90	Ch. de Fer	80 70	80 70
Em. 8 1/2 % 77	91 85	3 868	Amis (Fin.)	276	276	Ch. de Fer	80 70	80 70
Em. 9 1/2 % 78	78 80	2 900	André Roussel	405	104	Ch. de Fer	80 70	80 70
E.D.F. 7 1/2 % 81	89 80	5 898	André Roussel	230	230	Ch. de Fer	80 70	80 70
Ch. France 3 %	212 40	4 325	At. Thy-Sigard	23	24	Ch. de Fer	80 70	80 70

VALEURS

VALEURS	Cours	Dernier	VALEURS	Cours	Dernier	VALEURS	Cours	Dernier
Crédit Lyonnais	650	625	Al. Industrie	19 30	20	Bras. du Maroc	182	182
Crédit Lyonnais	650	625	Al. Industrie	19 30	20	Bras. du Maroc	182	182
Crédit Lyonnais	650	625	Al. Industrie	19 30	20	Bras. du Maroc	182	182
Crédit Lyonnais	650	625	Al. Industrie	19 30	20	Bras. du Maroc	182	182
Crédit Lyonnais	650	625	Al. Industrie	19 30	20	Bras. du Maroc	182	182

MARCHÉ A TERME

VALEURS	Cours	Premier	Dernier	VALEURS	Cours	Premier	Dernier	VALEURS	Cours	Premier	Dernier
1875	4,5 % 1973	2070	2120	2100	2119	285	285	100	U.C.B.	102	103
2806	C.M.E. 3 %	2814	2810	2810	2785	690	690	100	U.C.B.	102	103
466	Al. Industrie	430	430	430	430	139	139	100	U.C.B.	102	103
205	Al. Industrie	230	230	230	230	139	139	100	U.C.B.	102	103
100	Al. Industrie	98 50	98 50	98 50	98 50	139	139	100	U.C.B.	102	103

COTE DES CHANGES

MARCHÉ OFFICIEL	COURS	COURS	Achat	Vente
Etats-Unis (51 %)	5 810	5 781	5 860	5 810
Belgique (100 %)	15 035	15 022	15 250	15 035
France (100 %)	227 220	227 450	227	227
Allemagne (100 %)	78 150	78 170	80 500	78 150

MARCHÉ LIBRE DE L'OR

MONNAIES ET DEVIS	COURS	COURS
Etats-Unis (51 %)	80465	80400
Belgique (100 %)	80885	80800
France (100 %)	775	774 50
Allemagne (100 %)	481	501

